ШЕСТОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 6 октября 2025 г. N 06АП-3360/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 24 сентября 2025 года.

Полный текст постановления изготовлен 06 октября 2025 года.

Шестой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Башевой О.А.,

судей Коваленко Н.Л., Милосердовой А.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шутенко В.М.,

при участии в заседании:

от ХКФОМС: Михлик Е.А., представитель по доверенности N 22-08 от 09.01.2025, Литовка П.И., представитель по доверенности N 20-08 от 09.01.2025, Морозова О.В., представитель по доверенности N 18-08 от 09.01.2025;

от КГБУЗ "Троицкая ЦРБ": представитель не явился, уведомлен надлежащим образом;

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования

на решение от 16.07.2025

по делу N А73-3320/2025

Арбитражного суда Хабаровского края

по исковому заявлению Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования (ОГРН 1022700921880, ИНН 2700000539, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 69)

к краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения "Троицкая центральная районная больница" Министерства здравоохранения Хабаровского края (ОГРН 1022700812859, ИНН 2714006427, 682350, Хабаровский край, Нанайский район, с. Троицкое, ул. имени В.А. Пушникова, 10)

о взыскании 16 030 690,65 руб.

установил:

Хабаровский краевой фонд обязательного медицинского страхования (далее - истец, ХКФОМС, Фонд) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением к КГБУЗ "Троицкая ЦРБ" (далее - ответчик, учреждение, Больница) о взыскании денежных средств, использованных не по целевому назначению, в размере 12

979 265,36 руб., 1 297 926, 54 руб. штрафа и 1 753 498,75 руб. пени за период с 30.11.2024 по 10.06.20245, всего - 16 030 690, 65 руб. (с учетом уточнений, принятых судом в порядке статьи 49 АПК РФ).

Решением суда от 16.07.2025 иск удовлетворен частично, с КГБУЗ "Троицкая ЦРБ" в пользу ХКФОМС в доход бюджета взыскано 227 265,36 руб. средств, использованных не по целевому назначению, 22 726,54 руб. штрафа, 30 703,55 руб., а также в доход федерального бюджета государственная пошлина на сумму 6 751,49 руб. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Не согласившись с судебным актом, ХКФОМС обратился с апелляционной жалобой, в которой просит принятое решение отменить, требования удовлетворить в полном объеме, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального права.

В обоснование доводов жалобы указано, что договоры оплачивались за счет средств нормированного страхового запаса ХКФОМС. Факт нецелевого использования спорных средств установлен, что ответчиком не оспаривалось.

Отзыв в материалы дела не представлен.

В судебном заседании представители истца поддержали доводы апелляционной жалобы, дав соответствующие пояснения.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке статьи 121 - 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились.

Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснения представителей истца, апелляционный суд не усматривает оснований для отмены или изменения оспариваемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, ХКФОМС осуществляет свою деятельность на основании Федерального закона от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в РФ" (далее - Закон об ОМС), Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон N 323-ФЗ), Типового положения о территориальном фонде обязательного медицинского страхования, утвержденного приказом Минздрава России от 03.10.2023 N 524н, Положения о Хабаровском краевом фонде обязательного медицинского страхования, утвержденного постановлением Правительства Хабаровского края от 19.06.2024 N 233-пр.

Одной из законодательно закрепленных функций территориального фонда обязательного медицинского страхования является финансовое обеспечение оказания медицинской помощи, включенной в программы ОМС.

Согласно статье 34 Закона об ОМС Фонд осуществляет управление средствами ОМС на территории Хабаровского края, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ ОМС и обеспечения финансовой устойчивости ОМС, а также контроль за использованием средств ОМС страховыми медицинскими организациями и медицинскими организациями, в том числе проводит проверки и ревизии.

В соответствии с приказом ХКФОМС от 19.09.2024 N 131 истцом проведена плановая комплексная проверка учреждения за период с 01.01.2022 по 31.12.2023 на предмет использования средств, полученных на финансовое обеспечение территориальной программы обязательного медицинского страхования (далее - ОМС).

В ходе проверки выявлены факты финансовых нарушений в части использования средств ОМС не по целевому назначению, которые отражены в акте проверки от 02.11.2024 N 58.

Указанным актом установлено следующее:

1. В 2022-2023 годах Больницей произведены расходы за счет средств ОМС по договорам на брендирование автобуса и размещение рекламно-информационных материалов в газете "Московский Комсомолец" в Хабаровске", на сайте в сети Интернет в размере 33 420 руб., в том числе: в 2022 - 18420 руб., в 2023 - 15000 руб.

2. В 2022 году учреждением приобретен за счет средств ОМС лекарственный препарат - Олазоль, не включенный в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 12.10.2019 N 2406-р, для оказания скорой медицинской помощи на сумму 2 976 руб. 90 коп., что является нецелевым использованием средств ОМС.

3. В 2022-2023 годах учреждением приобретены лекарственные препараты на оказание скорой медицинской организацией вне медицинской организации, на ФАП и в амбулаториях при психозах и расстройствах поведения, для купирования психических расстройств при шизофрении в размере 6 039,53 руб., в том числе, в 2022 на сумму 3 676,53 руб., в 2023 на сумму 2 363 руб.

4. В 2022 Больницей за счет средств ОМС осуществлялись расходы на оплату труда врача-профпатолога, оказывающего медицинскую помощь по профилю "профпатология", не входящую в базовую программу ОМС. Общая сумма нецелевого использования средств по данному факту нарушения составила 184 828,93 руб.

5. Заявлено о нецелевом расходовании средств нормированного страхового запаса территориального фонда ОМС (далее -- НСЗ) для финансового обеспечения мероприятий по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования, полученных медицинской организацией в 2022-2023 года в размере 12 752 000 руб.

В соответствии с пунктом 3 "Правил использования медицинскими организациями средств нормированного страхового запаса Федерального фонда обязательного медицинского страхования, нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования для финансового обеспечения мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации, а также по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования", утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2021 N 273 (далее -- Правила N 273), ХКФОМС предоставлены Больнице средства НСЗ на приобретение медоборудования, по соглашениям о финансовом обеспечении мероприятий по приобретению медицинского оборудования от 07.10.2022 N 052022-01676 (2022 год) и от 05.10.2023 N 05-2023-01488 (2023 год).

Пунктами 9.1 раздела 9 указанных контрактов предусмотрено, что оплата по осуществляется за счет средств НСЗ.

Согласно пункту 10 соглашений остатки средств НСЗ для финансового обеспечения мероприятий, не использованные Больницей на 1 января очередного финансового года, используются в очередном финансовом году на те же цели. Об этом же сказано и в пункте 14.1 соглашений.

Средства НСЗ представлялись Больнице для оплаты приобретаемого медицинского оборудования по следующим контрактам.

В 2022 году учреждением заключен контракт от 10.11.2022 N 2022.0097 с поставщиком индивидуальным предпринимателем Окул Р.С. на поставку оборудования "Устройство промывающее для микропланшетов ИВД. автоматическое" по фиксированной цене контракта 469 000 руб.

В 2023 году Больницей заключены контракты на поставку оборудования на общую сумму 16647000 руб., в том числе:

- контракт от 27.11.2023 N 2023.4872 с поставщиком ООО "МК Омега" на поставку оборудования "Система рентгеновская диагностическая передвижная общего назначения, цифровая" по фиксированной цене контракта 7 283 000 руб.;

- контракт от 27.11.2023 N 2023.0088-ед с поставщиком индивидуальным предпринимателем Окул Р.С. на поставку оборудования "Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети" по фиксированной цене контракта 50 000 00 руб.;

- контракт от 30.10.2023 N 2023.0084-сд с поставщиком индивидуальным предпринимателем Володиков Т.Л. на поставку оборудования "Кровать медицинская" в количестве 2 единиц по фиксированной цене контракта 604 000 руб. (302 000 руб. за I ед.);

- контракт от 31.10.2023 N 2023.0085-ед с поставщиком индивидуальным предпринимателем Володиков Т.Л. на поставку оборудования "Коагулометр ИВД лабораторный, автоматический (тромбозластограф)" по фиксированной цене контракта 3 760 000 руб.

Соответственно на основании вышеуказанных соглашений ХКФОМС для расчетов Больницы по контрактам перечислены:

- в 2022 году 469 000 руб. (п/п. от 29.11.2022 N 357157);

- в 2023 году 16647000 руб. (п/п. от 20.11.2023 N 833203 на сумму 3760000 руб., п/п. от 20.11.2023 N 833204 на сумму 604 000 руб.; п/п. от 06.12.2023 N 89531 на сумму 7 283 000 руб., п/п. от 06.12.2023 N 89530 на сумму 5 000 000 руб.).

Проверкой установлено, что в нарушение пункта 11 Правил N 273 Больницей не велся раздельный аналитический учет средств НСЗ.

В ходе проверки операций со средствами НСЗ проверкой установлено, что в 2022 году (контракт N 2022.0097, соглашение на его финансирование N 052022-01676) средства НСЗ по контракту поставщику не оплачены, их остаток на 01.01.2023 на лицевом счете в части средств НСЗ "-469 000 руб." (отрицательное сальдо). Истцом сделан вывод, что в 2022 году средства НСЗ направлены Больницей на иные цели.

В 2023 году Больницей за счет средств НСЗ (перечисленные 4 контракта, соглашение на финансирование N 05-2023-01488) были оплачены контракты только на сумму 4 364 000 руб. (п/п. от 27.11.2023 N 881775 на сумму 604 000 руб.; п/п. от 27.11.2023 N 881773 на сумму 3 760 000 руб.). Остаток средств на лицевом счете в части средств НСЗ 6 719

126,04 руб., в том числе отрицательное сальдо (остаток) средств НСЗ "-12 283 000 руб." (недоплаченная в 2023 году по контрактам сумма НСЗ). Из этого также сделан вывод о том, что в указанной части средства НСЗ направлены Больницей в 2023 году на иные цели.

Кроме того установлено, что средства НСЗ на сумму 12 283 000 руб. (указанные п/п. от 06.12.2023) направлены ответчиком на лицевой счет N 20226Ш94980, предназначенный для учета операций внутреннего заимствования между лицевыми счетами.

ХКФОМС направило в адрес учреждения требование от 15.11.2024 N 36 с предложением в течение 10 рабочих дней с момента его получения возвратить в бюджет ХКФОМС средства ОМС в размере 12 979 265,36 руб., уплатить штраф в размере 12 97 926,54 руб. (10% от суммы нецелевого использования), неисполнение которого явилось основанием для обращения с настоящим иском в суд.

Удовлетворяя исковые требования частично, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Средства ОМС относятся к государственным финансовым средствам, имеющим особый правовой режим, а поэтому согласно статье 147 БК РФ расходование средств государственных внебюджетных фондов осуществляется исключительно на цели, определенные законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, регламентирующим их деятельность, в соответствии с бюджетами указанных фондов, утвержденными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Статьей 38 БК РФ закреплен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который подразумевает под собой выделение средств в распоряжение конкретных получателей с обозначением направления их на финансирование конкретных целей. Любые действия, приводящие к направлению средств на цели, не обозначенные в бюджете при выделении конкретных сумм средств, являются нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 162 БК РФ получатель бюджетных средств обязан обеспечить результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

По смыслу статьи 306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Согласно пункту 7.1 части 2 статьи 20 Закона N 326-ФЗ медицинские организации обязаны использовать средства нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования (далее - ТФОМС) для финансового обеспечения мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации, а также по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования.

Подпунктом "б" пункта 8 Правил N 273 установлены обязательные условия использования медицинскими организациями средств финансового обеспечения НСЗ по реализации мероприятий, связанных с приобретением медицинского оборудования.

Помимо общих условий, предусмотренных пунктом 8 Правил N 273, по каждому виду расходов, в том числе на приобретение медицинского оборудования, установлены дополнительные условия. Так, в случае реализации медицинской организацией мероприятий по приобретению оборудования использование средств для финансового обеспечения мероприятий осуществляется при соблюдении следующего дополнительного условия: наличия у медицинской организации заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации контракта на поставку медицинского оборудования.

Исходя из пункта 14 Правил N 273 Федеральная медицинская организация и региональная медицинская организация представляют отчетность о реализации мероприятий, включенных соответственно в план мероприятий и территориальный план мероприятий, и об использовании предоставленных средств для финансового обеспечения мероприятий в государственную информационную систему обязательного медицинского страхования в порядке и по формам, которые утверждаются Федеральным фондом.

В соответствии с пунктом 15 Правил N 273 средства для финансового обеспечения мероприятий, использованные региональной медицинской организацией не по целевому назначению, подлежат возврату соответственно в бюджет Федерального фонда или бюджет территориального фонда в установленном бюджетным законодательством Российской Федерации порядке.

Из анализа вышеуказанного следует, что ни Правила N 273, ни иные нормативные документы, регулирующие спорные отношения, не ставят возможность использования средств нормированного страхового запаса в зависимость от времени оплаты приобретенного оборудования.

Ответчик признал иск о взыскании суммы нецелевого использования средств ОМС в размере 227 265,36 руб.

Признание иска принято судом на основании статьи 49 АПК РФ, в указанной части требование истца удовлетворено судом первой инстанции.

Возражений в указанной части сторонами не представлено.

Отказывая в удовлетворении требования в размере 12 752 000 руб. (нецелевое расходование НСЗ), суд пришел к следующим выводам.

По доводам истца выплаты проведены в проверяемый период медицинской организацией за счет средств НСЗ, которые должны были производится из иных источников (собственные средства медицинской организации либо иные средства ОМС).

Как следует из материалов дела и установлено судом, медицинской организацией заключены контракты на приобретение медицинского оборудования, под которые выделены средства НСЗ. Оборудование фактически поставлено и применяется Больницей для целей осуществления медицинской организацией деятельности по оказанию медицинской помощи по ОМС. Оборудование оплачено Больницей, хотя и не сразу по получении средств НСЗ.

Суд обоснованно принял во внимание, что спорные денежные средства НСЗ восстановлены медицинской организацией в следующие финансовые годы за счет иных источников путем оплаты контрактов (на что средства НСЗ собственно и выделялись). Причем условия расходования средств НСЗ не ограничены одним финансовым годом.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 5 Обзора судебной практики по делам, связанным с применением законодательства об обязательном медицинском страховании, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2024, фактическое восстановление медицинской организацией на счете ОМС использованных не по целевому назначению денежных средств за счет иных предусмотренных законом источников до составления акта проверки территориального фонда не влечет необходимости перечисления медицинской организацией данных средств в бюджет территориального фонда. При этом указанная правовая позиция предполагает продолжение оказания медицинской организацией услуг за счет восстановленных на ее лицевом счете средств ОМС в соответствии с их целевым назначением.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца в части взыскания 12 752 000 руб.

В отношении исковых требований о взыскании штрафа в размере 227 265,36 руб., пени от суммы нецелевого использования средств обязательного медицинского страхования за период с 30.11.2024 по 10.06.2025 в сумме 30 703,55 руб., суд апелляционной инстанции исходит из следующего.

Согласно части 9 статьи 39 Закона N 326-ФЗ, за использование не по целевому назначению медицинской организацией средств, перечисленных ей по договору на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, медицинская организация уплачивает в бюджет территориального фонда штраф в размере 10 процентов от суммы нецелевого использования средств и пени в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день предъявления санкций, от суммы нецелевого использования указанных средств за каждый день просрочки. Средства, использованные не по целевому назначению, медицинская организация возвращает в бюджет территориального фонда в течение 10 рабочих дней со дня предъявления территориальным фондом соответствующего требования.

Поскольку материалами дела подтверждено использование ответчиком средств ОМС не по целевому назначению в части суммы 227 265,36 руб., произведенные истцом начисления штрафа и пени на указанную сумму являются обоснованными.

С учетом установленных обстоятельств, апелляционный суд приходит к выводу о правомерности оспариваемого решения и отсутствии оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

Изложенное свидетельствует о правомерности оспариваемого решения и несостоятельности доводов апелляционной жалобы.

Выводы суда основаны на правильном установлении фактических обстоятельств дела и оценки представленных доводов сторон.

Нарушений, являющихся согласно части 4 статьи 270 АПК РФ основанием для безусловной отмены судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Согласно статье 110 АПК РФ при отклонении заявленных требований расходы по оплате государственной пошлины относятся на сторону, обратившуюся в суд. Судебные расходы не подлежат распределению, поскольку заявитель апелляционной жалобы освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь статьями 258, 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестой арбитражный апелляционный суд

постановил:

Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 16 июля 2025 года по делу N А73-3320/2025 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев со дня его принятия через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий
О.А.БАШЕВА

Судьи
Н.Л.КОВАЛЕНКО
А.Ю.МИЛОСЕРДОВА