**СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
**от 13 ноября 2025 г. N 17АП-7561/2025-АК**

Дело N А71-1852/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 12 ноября 2025 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 13 ноября 2025 года.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Васильевой Е.В.,

судей Герасименко Т.С., Шаламовой Ю.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Голдобиной Е.Ю.

с участием представителя общества с ограниченной ответственностью "Юнимед" Барвинко Н.В. по доверенности от 01.10.2025 (паспорт, диплом) с использованием системы веб-конференции информационной системы "Картотека арбитражных дел";

иные лица, участвующие в деле, не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда,

рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу истца, Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике,

на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики

от 09 июля 2025 года по делу N А71-1852/2025

по иску Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике (ИНН 1833005196, ОГРН 1021801668437)

к обществу с ограниченной ответственностью "Юнимед" (ИНН 1841091287, ОГРН 1201800001798)

о взыскании 522 716 руб. 16 коп. излишне понесенных расходов на выплату пособия по временной нетрудоспособности и в связи с предоставлением недостоверных сведений,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Здановского Александра Иосифовича, Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (ИНН 1831044979, ОГРН 1021801177100),

установил:

Отделение фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике (далее - Отделение фонда, фонд, истец) обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Юнимед" (далее - общество, страхователь, ответчик) 522 716 руб. 16 коп. излишне понесенных расходов на выплату пособия по временной нетрудоспособности в связи с предоставлением обществом недостоверных сведений.

Определениями суда от 31.03.2025, от 16.06.2025 на основании статьи 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Здановский Александр Иосифович, Министерство здравоохранения Удмуртской Республики.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 09 июля 2025 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с судебным актом, Отделение фонда обратилось в суд апелляционной инстанции с жалобой, просит отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт.

В апелляционной жалобе фонд приводит доводы о том, что в компетенцию Отделения фонда не входит оспаривание факта наступления (не наступления) страхового случая (заболевания), поскольку выдача листков нетрудоспособности возложена на медицинские организации, а в данной ситуации имело место нарушение ООО "Юнимед" действующего законодательства, которое не предусматривают выдачу листков по временной нетрудоспособности на срок свыше 10 месяцев с даты начала временной нетрудоспособности. Данный срок (10 месяцев) является пресекательным и иных оснований для его продления законодательством не предусмотрено. Неисполнения требований пункта 34 Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, утвержденных приказом Минздрава России от 23.11.2021 N 1089н (далее - Порядок N 1089н), является грубым нарушением со стороны медицинской организации и может быть расценено как превышение медицинским работником своих должностных обязанностей. При этом факт наступления страхового случая (заболевания), наличие которого подтверждается первичными медицинскими документами, листками нетрудоспособности не имеет правового значения для настоящего спора, поскольку указанные обстоятельства не освобождают ООО "Юнимед" соблюдать положения пунктов 22, 34 Порядка N 1089н. Негативные последствия выдачи медицинским учреждением неправильно оформленных листков нетрудоспособности возлагаются непосредственно на данные медицинские учреждения, а не на страхователя, что в свою очередь дает право фонду обратиться с иском о возмещении суммы расходов на страховое обеспечение по неправильно оформленным листкам нетрудоспособности непосредственно к медицинскому учреждению.

ООО "Юнимед" представлен отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит решение суда оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

В судебном заседании представитель ответчика доводы письменного отзыва на жалобу поддержал.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного разбирательства, в суд апелляционной инстанции своих представителей

не направили, что в порядке части 3 статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела.

Законность и обоснованность решения проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в соответствии со статьями 266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, ООО "Юнимед" имеет лицензию на медицинскую деятельность с правом проведения экспертизы временной нетрудоспособности от 28.01.2021 N ЛО 41-01129-18/00359532.

Отделением фонда проведена плановая проверка ООО "Юнимед" по соблюдению порядка выдачи, продления и оформления листков нетрудоспособности.

В ходе проверки Отделением фонда выявлен листок нетрудоспособности, выданный (сформированный) с нарушением пунктов 71, 72 Порядка N 1089н, а именно: листок нетрудоспособности был закрыт к труду при отсутствии восстановления трудоспособности гражданина (при подтвержденном в медицинской документации форме сохраняющейся временной нетрудоспособности).

Так, по ЭЛН N 910188923686 период освобождения от работы - с 19.03.2023 по 01.09.2023.

Согласно медицинской карте пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях N 18750 информация о лечении пациента с 26.11.2022 с диагнозом S82.3 и M19.1 (перелом дистального отдела голени, посттравматический артроз других суставов).

01.09.2023 ЭЛН N 910188923686 с диагнозом M19.1 закрыт к труду с 02.09.2023. Длительность страхового случая - 280 дней.

При этом в записях от 01.09.2023 об осмотре пациента лечащим врачом (жалобы, объективный статус) и постановленном диагнозе зафиксировано, что пациент на день выписки страдает посттравматическим артрозом. Факт консолидации перелома отсутствует.

02.09.2023 пациенту оформлен первичный листок нетрудоспособности N 910190507485 с диагнозом M19.1, лечение продолжено. После осмотра 16.02.2024 пациент направлен в БУЗ УР "ГКБ N 7 МЗ УР" (с явкой на прием 01.03.2024) для дальнейшего наблюдения, лечения и оформления документов на медико-социальную экспертизу (МСЭ). Пациент освидетельствован на МСЭ 05.04.2024, инвалидность не установлена, выписан к труду с 06.04.2024. Длительность страхового случая - 218 дней.

Общий период нетрудоспособности пациента со дня травмы до направления на МСЭ составил 498 дней.

Для рассмотрения вопроса о единстве страхового случая по ЭЛН N 910188923686 и N 910190507485 отделением направлен Министерство здравоохранения Удмуртской Республики запрос от 20.11.2024 N ИГ-16-22/32710.

Согласно письму Министерства здравоохранения Удмуртской Республики от 25.11.2024 N 12608/09-24 медицинская организация ООО "Юнимед" не является организацией, подведомственной Министерству здравоохранения Удмуртской Республики, и не является объектом ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности Министерства.

Отделением фонда в ходе проверки сделан вывод о превышении сроков направления на МСЭ при очевидном благоприятном клиническом и трудовой прогнозе свыше 10 месяцев от даты начала временной нетрудоспособности, что является нарушением пункта 34 Порядка N 1089н, а именно: страховой случай начался с 26.11.2022. Прогноз клинический и трудовой благоприятный. В случае признания обоих случаев нетрудоспособности единым дата выписки к труду либо направления пациента на МСЭ должна быть не позднее 26.09.2023. Пациент освидетельствован на МСЭ только 05.04.024, выписан к труду с 06.04.2024. Однако пациенту выданы листки нетрудоспособности:

- N 910190507485 с периодом освобождения с 02.09.2023 по 29.09.2023 (период нарушения с 27.09.2023 по 29.09.2023);

- N 910194794067 с периодом освобождения с 30.09.2023 по 27.10.2023 (период нарушения с 30.09.2023 по 27.10.2023);

- N 910198980510 с периодом освобождения с 28.10.2023 по 24.11.2023 (период нарушения с 28.10.2023 по 24.11.2023);

- N 910203346140 с периодом освобождения с 25.11.2023 по 22.12.2023 (период нарушения с 25.11.2023 по 22.12.2023);

- N 910208718683 с периодом освобождения с 23.12.2023 по 19.01.2024 (период нарушения с 23.12.2023 по 19.01.2024);

- N 910212850343 с периодом освобождения с 20.01.2024 по 01.03.2024 (период нарушения с 20.01.2024 по 01.03.2024);

- N 910219485760 (ГКБ N 7) с периодом освобождения с 02.03.2024 по 05.04.2024 (период нарушения с 02.03.2024 по 05.04.2024).

Результаты проверки оформлены актом о результатах плановой проверки ООО "Юнимед" по соблюдению порядка выдачи, продления и оформления листков нетрудоспособности от 20.11.2024 N 86-П.

Решение о единстве страхового случая принято отделением на основании информации в первичной медицинской документации ООО "Юнимед", БУЗ УР "Городская клиническая больница N 7 МЗ УР", а также сведений о результатах проведенной медико-социальной экспертизы.

Полагая, что страхователем представлены в территориальный орган Фонда недостоверные сведения, которые повлекли за собой назначение и выплату застрахованному лицу пособия по временной нетрудоспособности в размере 522 716,16 руб. (по листам нетрудоспособности NN 910190507485, 910194794067, 910198980510, 910203346140, 910208718683, 910212850343, 910219485760), Отделение фонда направило в адрес ООО "Юнимед" претензию от 27.11.2024 N ИГ-16-22/33546 с требованием возместить указанную сумму выплаченного пособия по временной нетрудоспособности.

Ответчиком указанная претензия оставлена без удовлетворения, в связи с чем Отделение фонда обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 8 Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования" (далее - Закон N 165-ФЗ) одним из видов страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию является пособие по временной нетрудоспособности.

Пунктом 1 статьи 22 Закона N 165-ФЗ установлено, что основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление документально подтвержденного страхового случая.

В силу части 5 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию" (далее - Закон N 255-ФЗ) для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности застрахованное лицо предоставляет листок нетрудоспособности, выданный медицинской организацией по форме и в порядке, которые установлены федеральным органом исполнительной власти.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 2 Закона N 255-ФЗ обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат граждане Российской Федерации, а также постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства, работающие по трудовым договорам. Лица, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в соответствии с Федеральным законом N 255-ФЗ, являются застрахованными лицами (часть 2 статьи 2 Закона N 255-ФЗ).

В случае утраты застрахованным лицом трудоспособности вследствие заболевания или травмы указанное лицо в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 5 Федерального закона N 255-ФЗ имеет право на получение пособия по временной нетрудоспособности.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от 23.11.2021 N 1089н утверждены "Условия и порядок формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации N (далее - Порядок N 1089н).

Согласно пункту 34 Порядка N 1089н, гражданину, имеющему стойкие нарушения функций организма, обусловленные заболеваниями, последствиями травм, отравлений или дефектами, после проведения медицинской организацией необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных или абилитационных мероприятий по решению врачебной комиссии листок нетрудоспособности формируется и продлевается при:

очевидном неблагоприятном клиническом и трудовом прогнозе - на срок не более четырех месяцев с даты начала временной нетрудоспособности;

благоприятном клиническом и трудовом прогнозе - на срок не более 10 месяцев с даты начала временной нетрудоспособности и не более 12 месяцев при лечении туберкулеза.

По истечении указанных сроков, в случае если медицинская организация после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных или абилитационных мероприятий по решению врачебной комиссии не направляет

гражданина на медико-социальную экспертизу (далее - МСЭ), то выписывает его к занятию трудовой деятельностью.

На основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со статьей 1064 ГК РФ для возникновения обязанности по возмещению убытков в действиях причинителя вреда должен быть установлен полный состав гражданского правонарушения, состоящий из таких элементов, как: наличие вреда, причиненного потерпевшему; противоправность поведения причинителя вреда; причинно-следственная связь между причиненным вредом и противоправным поведением причинителя вреда; вина причинителя вреда.

Согласно пунктам 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Основанием для выдачи листка нетрудоспособности лечащим врачом является наличие у обратившегося гражданина заболевания или иного состояния, связанного с временной потерей трудоспособности.

Нарушение пункта 34 Приказа N 1089н, выразившееся в формировании электронных листков нетрудоспособности на срок более 10 месяцев с начала временной нетрудоспособности, не может свидетельствовать о нарушении прав истца и причинении ему убытков, поскольку истец не оспаривает факт наступления страхового случая (заболевания), наличие которого подтверждается первичными медицинскими документами, листками нетрудоспособности.

Как установлено судами, расходы Отделения фонда на выплаты по временной нетрудоспособности возникли в связи с наступлением страхового случая - заболевания застрахованного лица, а не в результате неправомерных действий ответчика.

Предоставленное законом право предъявлять иски к медицинским организациям о возмещении суммы расходов на страховое обеспечение по необоснованно выданным листкам нетрудоспособности предполагает, что удовлетворение требований возможно в том случае, если страховщиком будет доказано отсутствие оснований для выплаты соответствующего пособия.

Судом не установлено фактов выдачи Здановскому А.И. листков нетрудоспособности в отсутствие страхового случая, равно как не подтверждена необходимость установления пациенту группы инвалидности по результатам МСЭ, при этом состояние здоровья застрахованного лица не позволяло выписать его к занятию трудовой деятельностью.

При таких обстоятельствах суд пришел к верному выводу о том, что формальное нарушение порядка выдачи листка нетрудоспособности не свидетельствует об отсутствии оснований для выдачи застрахованному лицу листка нетрудоспособности, а также не свидетельствует об отсутствии у Фонда обязанности по выплате пособия по временной нетрудоспособности и обоснованно отказал в удовлетворении заявленного требования.

Выводы суда соответствуют обстоятельствам дела и сложившейся судебной практике по спорному вопросу (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.04.2024 N Ф09-9568/23, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.12.2024 N Ф04-4960/2024).

Доводы апелляционной жалобы основаны на ином ошибочном толковании вышеприведенных нормативных положений во взаимосвязи с установленными по делу фактическими обстоятельствами и не опровергают правомерность выводов суда первой инстанции, в связи с чем оснований для ее удовлетворения у суда апелляционной инстанции не имеется.

Взыскание с ОСФР по Удмуртской Республике государственной пошлины по апелляционной жалобе не производится ввиду освобождения его от уплаты госпошлины при обращении в арбитражные суды (подпункт 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 176, 258, 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

постановил:

Решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 09 июля 2025 года по делу N А71-1852/2025 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председательствующий
Е.В.ВАСИЛЬЕВА

Судьи
Т.С.ГЕРАСИМЕНКО
Ю.В.ШАЛАМОВА