

## ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 января 2026 г. по делу N A19-20840/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 13 января 2026 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 15 января 2026 года.

Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Басаева Д.В.,

судей: Будаевой Е.А., Сидоренко В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Литвинцевой Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Иркутской области на решение Арбитражного суда Иркутской области от 06 ноября 2025 года по делу N A19-20840/2025,

установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы N 25 по Иркутской области (ОГРН 1213800023315, ИНН 3849084165, далее - МИФНС N 25 по Иркутской области, инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, уточненным, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о признании незаконным решения Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Иркутской области (ОГРН 1033801046003, ИНН 3808096980, далее - ОСФР по Иркутской области, фонд) от 07.08.2025 N ЕД-3809-03-10/31051 об отказе в возмещении расходов незаконным.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 06 ноября 2025 года по делу N A19-20840/2025 заявленные требования удовлетворены.

Фонд обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить обжалуемый судебный акт по мотивам, изложенным в жалобе.

Апеллянт не согласен с выводом суда первой инстанции, что решение ОСФР по Иркутской области не содержит надлежащего обоснования причин отказа в финансовом обеспечении предупредительных мер. Полагает оспариваемое решение фонда законным и обоснованным, в силу чего у суда первой инстанции не имелось оснований для удовлетворения заявленного требования.

Заявитель в отзыве с доводами апелляционной жалобы не согласился.

Информация о времени и месте судебного заседания по апелляционной жалобе размещена на официальном сайте апелляционного суда в сети "Интернет" 09.12.2025. Таким образом, о месте и времени судебного заседания лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в порядке, предусмотренном главой 12 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь частью 2 статьи 200, частью 1 статьи 123 АПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

Дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, отзыва на жалобу, проверив соблюдение судом первой инстанции норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, решением Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Иркутской области от 17.07.2025 N 1880-Ф (т. 1 л.д. 36) определен размер финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма инспекций с учетом суммарной суммы страховых взносов в лимите бюджетных обязательств в размере 25 000,00 рублей.

По итогам закупочной сессии МИФНС N 25 по Иркутской области заключены 2 государственных контракта:

- государственный контракт от 20.05.2025 N 6 с Обществом с ограниченной ответственностью Учебный центр "За безопасный труд" на обучение по вопросам охраны труда по программе: оказание первой помощи пострадавшим, продолжительностью не менее 8 часов. Цена контракта составила 14 000,00 руб.

- государственный контракт от 09.07.2025 N 402000095125100006 с Обществом с ограниченной ответственностью "Независимая аналитическая лаборатория" на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда. Цена контракта составила 7 300,00 руб.

МИФНС N 25 по Иркутской области 31.07.2025 направила в ОСФР по Иркутской области в порядке предусмотренном Правилами финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.07.2024 N 347н (далее - Правила N 347н) заявление на финансовое обеспечение в 2025 году

предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников страхователя в сумме 21 300,00 руб.

По итогам рассмотрения заявления, фондом, в части понесенных МИФНС N 25 по Иркутской области расходов по государственному контракту от 09.07.2025 N 402000095125100006, принято решение от 04.08.2025 N 2123 о возмещении налоговому органу расходов на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников в размере 7 300,00 руб.

В части понесенных МИФНС N 25 по Иркутской области расходов по государственному контракту от 20.05.2025 N 6 в размере 14 000,00 руб., фондом принято решение от 07.08.2025 N ЕД-3809-03-10/31051 об отказе в возмещении расходов на предупредительные мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников страхователя.

Не согласившись с решением ОСФР по Иркутской области от 07.08.2025 N ЕД-3809-03-10/31051, полагая, что данное решение не соответствует требованиям закона, а также нарушает права и законные интересы МИФНС России N 25 по Иркутской области, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением.

Суд первой инстанции, оценив доводы и возражения сторон, а также доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, в соответствии со статьей 71 АПК РФ на предмет их относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в их совокупности, на основе правильного установления фактических обстоятельств по делу, верного применения норм материального и процессуального права сделал обоснованный вывод о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частям 2 и 3 статьи 201 АПК РФ для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемых ненормативного правового акта, решений и действий (бездействий) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействий), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействий), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения

оспариваемых действий (бездействий), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействия).

Правовые, экономические и организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и определяет порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных законом случаях определяются Федеральным законом от 24.07.1998 N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (далее - Закон N 125-ФЗ).

Исходя из пункта 1 статьи 1 Закона N 125-ФЗ обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является видом социального страхования и предусматривает, в частности, обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Как определено статьей 3 Закона N 125-ФЗ для целей его применения субъекты страхования - застрахованный, страхователь, страховщик; страхователем признается юридическое лицо любой организационно-правовой формы (в том числе иностранная организация, осуществляющая свою деятельность на территории Российской Федерации и нанимающая граждан Российской Федерации) либо физическое лицо, нанимающее лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с пунктом 1 статьи 5 этого Федерального закона; страховщиком является - Фонд социального страхования Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 18 Закона N 125-ФЗ страховщик имеет право принимать решение о направлении страхователями в размере, определяемом ежегодно федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год, части сумм страховых взносов на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и на санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами. Финансовое обеспечение указанных мероприятий осуществляется в соответствии с правилами, утверждаемыми в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

С целью реализации подпункта 6 пункта 1 статьи 18 Закона N 125-ФЗ утверждены Правила N 347н.

Исходя из пункта 1 Правил N 347н финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения

работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (далее - предупредительные меры), осуществляется страхователем за счет собственных средств с последующим возмещением произведенных им расходов за счет средств бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в пределах суммы, согласованной отделением СФР на эти цели, но не более суммы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (далее - страховые взносы), начисленных страхователем за текущий финансовый год, за вычетом расходов, произведенных в текущем календарном году на выплату пособий по временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве или профессиональными заболеваниями и на оплату отпуска застрахованного лица (сверх ежегодного оплачиваемого отпуска, установленного законодательством Российской Федерации) на весь период его лечения и проезда к месту лечения и обратно.

В силу пункта 4 Правил N 347н страхователь или обособленное подразделение страхователя, зарегистрированное в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 6 Закона N 125-ФЗ (далее - страхователь), в срок до 1 августа текущего календарного года обращается с заявлением о финансовом обеспечении предупредительных мер в отделение СФР по месту своей регистрации и планом финансового обеспечения предупредительных мер, рекомендуемый образец которого приведен в приложении к настоящим Правилам (далее - заявление, план финансового обеспечения).

Заявление с прилагаемыми к нему документами (копиями документов) представляется страхователем либо лицом, представляющим его интересы, на бумажном носителе либо в форме электронного документа.

По результатам рассмотрения заявления территориальным органом фонда принимается решение о финансовом обеспечении предупредительных мер или об отказе в финансовом обеспечении предупредительных мер (пункт 5 Правил N 347н).

Согласно пункту 16 Правил N 347н решение о возмещении расходов и перечислении средств на расчетный счет страхователя или об отказе в возмещении расходов оформляется решением отделения СФР и в течение 3 рабочих дней со дня его подписания, направляется страхователю и размещается в личном кабинете страхователя на сайте СФР в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при наличии технической возможности) (в случае принятия решения об отказе в финансовом обеспечении предупредительных мер - с обоснованием причин отказа).

Пунктом 6 Правил N 347н установлено, что территориальный орган фонда принимает решение об отказе в финансовом обеспечении предупредительных мер в следующих случаях:

а) если на день подачи заявления у страхователя имеются непогашенные недоимка, задолженность по пеням и штрафам, образовавшиеся по итогам отчетного периода в текущем финансовом году, недоимка, выявленная в ходе камеральной или выездной проверки, и (или) начисленные пени и штрафы по итогам камеральной или выездной проверки;

б) если предусмотренные бюджетом СФР средства на финансовое обеспечение предупредительных мер на текущий финансовый год полностью распределены.

Отказ в финансовом обеспечении предупредительных мер по другим основаниям не допускается.

Как следует из оспариваемого решения, отказывая в возмещении спорной суммы, фонд пришел к выводу о том, что включение в план финансового обеспечения предупредительных мер обучения по оказанию первой помощи пострадавшему, как отдельного мероприятия противоречит требованию подпункта "в" пункта 2 Правил N 347н. По мнению фонда, обучение по оказанию первой помощи пострадавшему возможно только при условии включения указанной темы в программу обучения требованиям охраны труда, а не в качестве отдельной программы обучения. Полагая, что страхователем представлены недостоверные сведения, фонд принял решение об отказе в возмещении расходов на предупредительные меры.

Как указано в отзыве фонда (т. 1 л.д. 59-62) в данном случае недостоверность сведений заключается в несоответствии наименования и содержания меры, подлежащей финансовому обеспечению за счет страховых взносов страхователей, мере, которую указал страхователь в плане финансового обеспечения.

Суд первой инстанции при правильном применении норм материального права и полном и всестороннем установлении имеющих значение для дела обстоятельства правомерно признал оспариваемое решение не соответствующим закону с учетом следующего.

Согласно подпункту "в" пункта 2 Правил N 347н финансовому обеспечению за счет сумм страховых взносов подлежат расходы страхователя на обучение по охране труда и (или) обучение безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности, в том числе горных работ, а также действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте с отрывом от работы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 N 2464 утверждены Правила обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (далее - Правила N 2464).

Указанные Правила устанавливают обязательные требования к обучению по охране труда и проверке знаний требований охраны труда у работников, заключивших трудовой договор с работодателем, а также требования к

организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда (пункт 1 Правил N 2464).

На основании пункта 3 Правил N 2464 обучение по охране труда и проверка знаний требований охраны труда относятся к профилактическим мероприятиям по охране труда, направлены на предотвращение случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний, снижение их последствий и являются специализированным процессом получения знаний, умений и навыков.

Пунктом 4 Правил N 2464 установлено, что обучение по охране труда осуществляется в ходе проведения:

- а) инструктажей по охране труда;
- б) стажировки на рабочем месте;
- в) обучения по оказанию первой помощи пострадавшим;
- г) обучения по использованию (применению) средств индивидуальной защиты;
- д) обучения по охране труда у работодателя, в том числе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, или в организации, у индивидуального предпринимателя, оказывающих услуги по проведению обучения по охране труда (далее - обучение требованиям охраны труда).

Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим может проводиться как в рамках обучения требованиям охраны труда у работодателя, в организации или у индивидуального предпринимателя, оказывающих услуги по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда, так и в виде самостоятельного процесса обучения. В первом случае темы оказания первой помощи пострадавшим должны быть включены в программы обучения требованиям охраны труда, во втором случае должны быть разработаны отдельные программы обучения по оказанию первой помощи пострадавшим (пункт 34 Правил N 2464).

При указанном правовом регулировании суд первой инстанции правомерно исходил из того, что обучение по оказанию первой помощи пострадавшим за счет средств СФР могло выступать в виде самостоятельного процесса обучения, а не только, как полагает фонд, при условии включения в программу обучения по охране труда.

При таких обстоятельствах оснований для принятия решения от 07.08.2025 N ЕД-3809-03-10/31051 об отказе в возмещении расходов в сумме 14 000,00 руб., произведенных на оплату предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников страхователя, у ОСФР по Иркутской области не имелось.

Также суд первой инстанции правомерно руководствовался тем, что оспариваемое решение ОСФР по Иркутской области не содержит надлежащего обоснования причин отказа в финансовом обеспечении предупредительных мер. Фонд в своем решении ограничился лишь указанием на недостоверность информации, содержащейся в представленных документах. Между тем, доказательств, подтверждающих правомерность вывода о недостоверности информации, содержащейся в представленных МИФНС N 25 по Иркутской области документах, фондом не представлено.

Кроме того, положения пункта 6 Правил N 347н, не содержат такого основания для отказа в финансовом обеспечении предупредительных мер в следующих как "недостоверность представленных сведений".

Доводы фонда относительно того, что обучение по оказанию первой помощи пострадавшему могло быть проведено исключительно в рамках программ указанных в подпунктах "а" - "в" пункта 46 и пунктов 53 и 55 Правил N 2464, судом правомерно отклонены, поскольку, в указанных пунктах указаны категории работников, подлежащие обучению требованиям охраны труда.

Приведенные в апелляционной жалобе доводы свидетельствуют не о нарушении судом первой инстанции норм материального и процессуального права, а о несогласии заявителя жалобы с установленными по делу фактическими обстоятельствами и оценкой судом доказательств, а также неправильным толкованием приведенных норм материального права.

При таких установленных обстоятельствах суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы, доводы которой проверены, но правильных выводов суда первой инстанции не опровергают и не могут быть учтены как не влияющие на законность принятого по делу судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 АПК РФ безусловным основанием для отмены обжалуемого судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" по адресу [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru).

По ходатайству указанных лиц копии постановления на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Четвертый арбитражный апелляционный суд, руководствуясь статьями 268 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

постановил:

Решение Арбитражного суда Иркутской области от 06 ноября 2025 года по делу N А19-20840/2025 оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд первой инстанции в срок, не превышающий двух месяцев с даты принятия.

Председательствующий  
Д.В.БАСАЕВ

Судьи  
Е.А.БУДАЕВА  
В.А.СИДОРЕНКО