

**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

443070, г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», тел. 273-36-45

www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении апелляционной жалобы

12 марта 2026 года
г. СамараДело № А65-11895/2025
№11АП-2023/2026

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда Дегтярев Д.А., рассмотрев вопрос о принятии к производству апелляционной жалобы лица, не участвующего в деле - Семенихина Алексея Вячеславовича на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2025 года по делу № А65-11895/2025 (судья Мусин Ю.С.) по иску Новомлинова Олега Олеговича (ИНН 263517866370) к Обществу с ограниченной ответственностью "Фактум Строй" (ОГРН 1111689001401, ИНН 1649019366) об обязанности предоставить документы,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора: Латыповой Розалии Фатиховны (ИНН 164900118003), Общества с ограниченной ответственностью "Ортэкс" (ОГРН: 1021601978100, ИНН: 1649005395) и финансового управляющего – Абубакирова Марата Фаритовича,

У С Т А Н О В И Л:

Лицо, не участвующее в деле - Семенихин Алексей Вячеславович обратился в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2025 года по делу № А65-11895/2025, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.

При этом заявителем нарушены правила подачи апелляционной жалобы, установленные частью 4 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: заявителем не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере (10 000 руб.), либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины, а также не приложены доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют.

Определением арбитражного апелляционного суда от 16 февраля 2026 года апелляционная жалоба оставлена без движения, заявителю предложено в срок до 11 марта 2026 года устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.

Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения опубликовано на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://www.arbitr.ru/>) 17.02.2026 г. 16:56:20 МСК и с этого времени находится в свободном доступе.

Из апелляционной жалобы следует, что заявителю известно о настоящем деле, поэтому в силу ч. 6 ст. 121 АПК РФ заявитель должен самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении настоящего дела и несет риск наступления неблагоприятных последствий в результате неприятия указанных мер.

Как указано в абзаце втором пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 99 "О процессуальных сроках", до окончания установленного арбитражным судом срока лицо, участвующее в деле, должно предпринять все зависящие от него меры для своевременного совершения определенных процессуальных действий или устранения упомянутых обстоятельств, в том числе для поступления в суд соответствующего

документа (например, в электронном виде) либо информации о направлении такого документа (например, телеграммы, телефонограммы и т.п.).

10 марта 2026 года от заявителя поступило ходатайство от заявителя о приобщении доказательств направления апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле.

Учитывая, что заявителем не представлены доказательства оплаты госпошлины, суд приходит к выводу о том, что в установленный судом срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, не устранены.

С ходатайством о продлении срока оставления апелляционной жалобы без движения в порядке, установленном статьей 118 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель не обращался.

Судом установлено, что ходатайство заявителя от 10 марта 2026 года о приобщении доказательств направления апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле поступило в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой арбитр", что подтверждает наличие у заявителя технической возможности отслеживания движения дела в электронном виде с использованием сети Интернет.

В соответствии с пунктом 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» при наличии доказательств надлежащего извещения заявителя о вынесенном определении, достаточного срока для устранения им обстоятельств, которые послужили основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, и отсутствии информации о препятствиях (ходатайства о продлении срока) арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу со ссылкой на пункт 5 части 1 статьи 264 АПК РФ не позднее дня, следующего за днем истечения срока оставления жалобы без движения.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 264 Кодекса арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству установит, что не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда.

Вопрос о возврате государственной пошлины по апелляционной жалобе не рассматривался судом, поскольку заявителем доказательств ее оплаты суду представлено не было.

Согласно ч.5 ст.264 АПК РФ возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению.

Руководствуясь статьями 184, 185, пунктом 5 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Апелляционную жалобу лица, не участвующего в деле - Семенихина Алексея Вячеславовича на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 06 ноября 2025 года по делу № А65-11895/2025 вернуть заявителю.

Разъяснить заявителю, что возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в месячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа с направлением кассационной жалобы через арбитражный суд первой инстанции.

Судья

Д.А. Дегтярев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 26.01.2026 3:50:14

Кому выдана Дегтярев Дмитрий Алексеевич