

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

**Постановление от 31 марта 2026 г. N 15АП-2127/2026**

Дело N А53-36864/2025

*Резолютивная часть постановления объявлена 19 марта 2026 года*

*Полный текст постановления изготовлен 31 марта 2026 года*

*Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:*

*председательствующего судьи Штыренко М.Е.*

*судей Емельянова Д.В., Соловьевой М.В.,*

*при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания*

*Шурпенко А.С.*

*при участии:*

*от Министерства образования Ростовской области - представитель Корост А.С. по*

*доверенности от 17.12.2025, представитель Коровина Н.О. по доверенности от 01.07.2025,*

*от Управления Федерального казначейства по Ростовской области - представитель*

*Булаева Ж.В. по доверенности от 25.06.2024,*

*рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Управления*

*Федерального казначейства по Ростовской области*

*на решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.01.2026 по делу N А53-36864/2025*

*по заявлению Министерства образования Ростовской области (ИНН 6164046502, ОГРН*

*1026103290510)*

*к Управлению Федерального казначейства по Ростовской области*

*о признании незаконным представления, установил:*

Министерство образования Ростовской области обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании незаконным представления Управления Федерального казначейства по Ростовской области от 01.08.2025 N 58-22-07/22-8359 в части пунктов:

- "принять меры по возмещению излишне предоставленных единовременных компенсационных выплат в размере 3 360 000 руб. с последующим перечислением данных средств в доход областного бюджета по КБК РФ 0732 18 25256 01 1002 150 "Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий на единовременные компенсационные выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские

населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, из бюджетов субъектов Российской Федерации (в части возврата остатков, образовавшихся за счет восстановленной в текущем году дебиторской задолженности прошлых лет)" на лицевой счет администратора доходов бюджета (Министерства просвещения Российской Федерации) № 04951000730 с указанием информации в поле "Назначение платежа": "возмещение по Представлению УФК по Ростовской области (указать номер, дату) (пункты 1, 5 представления);

- по нарушению, указанному в пункте 7, осуществить возврат средств в сумме 257 300,00 рублей, рассчитанных в соответствии с пунктом 16 Правил № 999, в доход федерального бюджета по коду бюджетной классификации Российской Федерации 073 2 18 25256 01 1002 150 "Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий на единовременные компенсационные выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, из бюджетов субъектов Российской Федерации (в части возврата остатков, образовавшихся за счет восстановленной в текущем году дебиторской задолженности прошлых лет)" на лицевой счет администратора доходов бюджета (Министерство просвещения Российской Федерации) № 04951000730 с указанием информации в поле "Назначение платежа": "возмещение по Представлению УФК по Ростовской области (указать номер, дату)", а также усилить контроль за достижением результатов использования субсидии" (с учетом уточнений).

Требования сформулированы с учетом отказа Министерства от части изначально заявленных требований.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 13.01.2026 признано недействительным и отменено представление Управления Федерального казначейства по Ростовской области от 01.08.2025 № 58-22-07/22-8359 в части выводов, изложенных в пунктах 1, 5 по возложению на Министерство образования Ростовской области обязанности принять меры по возмещению излишне представленных единовременных компенсационных выплат в размере 3 360 000 руб., в части выводов, изложенных в пункте 7 по возложению обязанности на Министерство образования Ростовской области осуществить возврат средств в доход федерального бюджета в сумме 257 300 руб.

Производство по делу в части отказа от требований прекращено.

Не согласившись с решением суда первой инстанции в удовлетворенной части требований, Управление Федерального казначейства по Ростовской области (далее - УФК по Ростовской области) обжаловало его в порядке главы 34 АПК РФ. В апелляционной жалобе заявитель просит отменить решение суда первой инстанции и отказать в удовлетворении заявленных требований.

Министерство образования Ростовской области представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором возражало против ее удовлетворения.

В заседании суда представители Министерства образования Ростовской области возражали против удовлетворения апелляционной жалобы.

В заседании суда представитель Управления Федерального казначейства по Ростовской области настаивал на удовлетворении апелляционной жалобы.

Дело рассматривается в порядке главы 34 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, в период с 25.02.2025 по 20.06.2025 УФК по Ростовской области было проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек за период с 01.01.2019 по 31.12.2024.

Объект контроля - Министерство образования Ростовской области.

Результаты проверки оформлены актом выездной проверки Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 24.06.2025.

На основании данного акта Управлением Министерству было выдано представление N 58-22-07/22-8359 от 01.08.2025.

Данным представлением Министерству было определено, в том числе принять меры по возмещению излишне предоставленных единовременных компенсационных выплат в рамках программы "Земский учитель" в размере 5 020 000 рублей (п. 1 распорядительной части представления).

А также осуществить возврат средств в сумме 257 300 рублей в связи с не достижением значений результатов использования субсидии в количестве трех человек по соглашению о предоставлении субсидии от 23.12.2021 N 073-09-2022-690 (п. 2 распорядительной части представления).

При оценке законности и обоснованности данных пунктов представления апелляционный суд исходит из следующего.

Указанная в пункте 1 распорядительной части представления N 58-22-07/22-8359 от 01.08.2025 сумма денежных средств, подлежащая возврату, - 5 020 000 рублей состоит из:

- 1 660 000 рублей, выплаченных двум педагогам-психологам (Павловой У.Х. и Повариной Н.С.) в виде единовременной компенсационной выплаты по программе "Земский учитель". По данной выплате Управление заявляет о нецелевом использовании денежных средств (пункт 1 представления);

- 1 700 000 рублей неправомерно выплаченной компенсации по программе "Земский учитель" двум педагогическим работникам, не осуществляющим обучение по определенным учебным предметам, а именно учителю-дефектологу (Бессмертной Е.А.) и учителю-логопеду (Быковой Н.С.) (пункт 5 представления);

- 830 000 рублей неправомерно выплаченной компенсации по программе "Земский учитель" педагогу Сиробаба Е.Н., зарегистрированной и проживающей в границах населенного пункта, в котором находилась общеобразовательная организация (пункт 2 представления);

- 830 000 рублей выплаченной педагогу Наливайченко Ю.С., которая не могла быть допущена к участию в мероприятиях конкурса, так как в заявке на участие в конкурсе место планируемого переезда находилось на расстоянии менее 6-км от места ее проживания и (или) работы (пункт 3 представления).

В рамках настоящего дела Министерством оспаривается сумма 3 360 000 рублей, выплаченная двум педагогам-психологам (1 660 000 рублей, пункт 1-й представления),

учителю-логопеду и учителю-дефектологу (1 700 000 рублей, пункт 5-й представления) в рамках государственной программы "Земский учитель".

При оценке законности и обоснованности представления в указанной части апелляционный суд исходит из следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 N 1642 утверждена государственная программа "Развитие образования" (далее - Госпрограмма "Развитие образования").

В соответствии с пунктом 3 раздела I Госпрограммы "Развитие образования" с целью восполнения дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек, реализуется программа "Земский учитель".

Суть программы "Земский учитель" состоит в предоставлении единовременной компенсационной выплаты в размере 1 000 000 рублей учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, либо в закрытые административно-территориальные образования, вне зависимости от численности населения.

По мнению УФК по Ростовской области, к категории лиц, имеющих право на единовременную выплату в рамках программы "Земский учитель", относятся только "учителя". Программа не предусматривает выплаты педагогам-психологам и другим специализированным педагогическим работникам (учителю-дефектологу, учителю-логопеду).

В обоснование данных доводов Управление указывает следующее.

Приложением N 23 к Госпрограмме "Развитие образования" являются Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, в рамках Государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (далее - Правила N 23).

Согласно пункту 1 Правил N 23 единовременная компенсационная выплата по программе "Земский учитель" предоставляется учителям.

С учетом изложенного, предоставление компенсационной выплаты иным педагогическим работникам, по мнению УФК по Ростовской области, свидетельствует о нецелевом использовании бюджетных средств.

Между тем, указанный вывод УФК по Ростовской области нельзя признать верным ввиду следующего.

Правовой дефиниции понятия "учитель" российское законодательство не содержит.

В п. 21 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" содержится понятие педагогический работник - это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией,

осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждена постановлениями Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 N 678 (действовало до 01.03.2022) и от 21.02.2022 N 225 (действует с 02.03.2022 по настоящее время).

Подразделом 2 раздела 1 данных постановлений определены должности педагогических работников, в том числе:

- педагог-психолог, - учитель, - учитель-логопед, - учитель-дефектолог.

То есть указанные понятия, как верно указано УФК по Ростовской области, не являются тождественными.

При этом ни в Государственной программе "Развитие образования", ни в программе "Земский учитель" не конкретизировано понятие "Учитель".

В этой связи узкое и одноплановое толкование данного понятия в рассматриваемом случае не допустимо в связи со следующим.

Целью программы "Земский учитель" является восполнение дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек (п. 3 Государственной программы Российской Федерации "Развитие образования").

Государственной программой РФ "Развитие образования" определены национальные цели, среди которых обеспечение возможности детям получать качественное образование, отвечающее современным требованиям, независимо от места проживания ребенка, включая организацию комплексного психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2021 N 605-О, любая дифференциация правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях субъектов права должна осуществляться законодателем с соблюдением требований Конституции Российской Федерации, в том числе вытекающих из принципа равенства (статья 19, части 1 и 2), в силу которых различия допустимы, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им (постановления от 24 октября 2000 года N 13-П, от 16 июня 2006 года N 6-П и др.).

Суд полагает, что сформулированные Конституционным Судом Российской Федерации правовые позиции и выводы в принципиальном плане применимы по настоящему делу.

Наличие педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и других специальных должностей педагогических работников в современных образовательных учреждениях подразумевается Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273-ФЗ), который гарантирует право каждого человека в Российской Федерации на образование (п. 1 ст. 5 Закона N 273-ФЗ).

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 8 Закона № 273-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится, в том числе организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации.

Согласно пунктам 2 и 3 части 1 статьи 34 Закона № 273-ФЗ обучающимся предоставляются академические права на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции.

Из приведенных норм следует, что одной из функций Российской Федерации как социального государства является обеспечение права каждого, включая детей с речевыми, неврологическими и прочими особенностями, на бесплатное получение общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Более того Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (далее - Стандарт) утверждены структура, условия реализации и результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В соответствии с частью 6.1 статьи 12 Закона № 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность, разрабатывают собственные образовательные программы в соответствии с федеральной основной общеобразовательной программой.

Согласно п. 13 Стандарта основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Пунктом 14 Стандарта установлено, что основная образовательная программа основного общего образования должна содержать три раздела: целевой, содержательных и организационный.

Содержательный раздел должен определять общее содержание основного общего образования и включать образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Содержательный раздел основной образовательной программы включает рабочую программу воспитания.

Из пункта 18.2.3 Стандарта следует, что рабочая программа должна быть направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие, укрепление психического здоровья и физическое воспитание, достижение результатов освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования.

Рабочая программа воспитания реализуется в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с семьей и другими институтами воспитания.

В пункте 13 Стандарта предусмотрено, что формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность.

Совокупность приведенных норм свидетельствует о том, что образовательная деятельность в образовательных учреждениях строится на основе разработанных учреждениями в соответствии с основной образовательной программой образования программ, которые охватывают как урочную, так и не урочную деятельность учреждения, результатами реализации которых являются личностные (самостоятельность, мотивация, выявление и развитие способностей и т.д.) метапредметные (коммукативность, самоконтроль и т.д.) и предметные показатели.

В этой связи, учитывая характер и назначение таких педагогических специальностей, как педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, апелляционный суд приходит к выводу о том, что их деятельность в образовательных учреждениях направлена на оказание помощи обучающимся успешно осваивать школьную программу и социализироваться, что соответствует современным требованиям к образованию.

Реализация программы "Земский учитель" со всей очевидностью демонстрирует необходимость стимулирования учителей в выборе при определении места работы именно сельской местности. Тем самым достигается требуемый стандарт уровня качества образования в организациях, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек.

В этой связи, недопустимо ограничивать распространение программы "Земский учитель" только на учителей, учитывая, что в номенклатуре должностей педагогических работников законодатель использует слова "педагог" и "учитель".

Более того, Министерством просвещения Российской Федерации для организации исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовлены разъяснения по вопросам, возникающим в связи с реализацией отдельных положения Правил N 23.

Согласно п. 1.2 разъяснений в рамках программы "Земский учитель" правомерно осуществлять выплаты по должностям "Учитель", "Учитель-логопед" и "Учитель-дефектолог" с учетом их прибытия (переезда) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, либо закрытые административно-территориальные образования вне зависимости от численности населения.

Указанное подтверждает ошибочность выводов Управления о том, что единовременное пособие подлежит выплате только учителям.

Критически суд относится и к доводу Управления о том, что при выплате компенсации учителю-логопеду Быковой Н.С. не был учтен установленный пунктом 6 Правил N 23 критерий отбора субъекта Российской Федерации для предоставления субсидии - потребность субъекта Российской Федерации в восполнении вакантных должностей педагогических работников, подтвержденная перечнем вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях.

Так в соответствии с пунктом 6 Правил 23 критерием отбора субъекта Российской Федерации для предоставления субсидии является наличие утвержденного уполномоченным исполнительным органом субъекта Российской Федерации перечня

вакантных должностей учителей в общеобразовательных организациях, при замещении которых осуществляются единовременные компенсационные выплаты, сформированного исходя из потребности субъекта Российской Федерации в восполнении вакантных должностей учителей в общеобразовательных организациях согласно форме федерального статистического наблюдения N ОО-1.

Перечень вакантных должностей на 2020 год был утвержден приказом Минобрнауки Ростовской области N 967 от 18.12.2019. В ходе проверки Управление казначейства установлен случай отсутствия в статистической форме N ОО-1 на 2020 год вакансии учителя-логопеда.

При оценке данного довода казначейства апелляционный суд исходит из того, что в соответствии с постановлением Минобрнауки Ростовской области от 22.07.2020 N 5 "Об организации работы по проведению конкурсного отбора претендентов на право получения единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек" перечень вакантных должностей на очередной финансовый год формируется Минобрнауки Ростовской области до 31 декабря текущего года на основе формы федерального статистического наблюдения N ОО-1.

Согласно приказа Росстата от 12.08.2019 N 441 "Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере общего образования" статистическая форма N ОО-1 предоставляется однократно ежегодно до 15 октября соответствующего года. Повторное предоставление статистической формы N ОО-1 в соответствующем году не предусмотрено.

Таким образом, после предоставления данного перечня актуализировать перечень, например, при открытии соответствующей вакансии в течение года невозможно.

В этой связи ограничение выплат компенсаций вакансиями опубликованного перечня, нивелирует цель программы "Земский учитель" и не обеспечивает гарантии образования, гарантированные Законом N 273-ФЗ.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно признал представление Управления Федерального казначейства по Ростовской области от 01.08.2025 N 58-22-07/22-8359 в части выводов, изложенных в пунктах 1, 5 недействительным и подлежащим отмене.

В части выводов, изложенных в пункте 7 представления, апелляционным судом установлено следующее.

В целях реализации программы "Земский учитель" в Ростовской области:

- постановлением Правительства Ростовской области от 17.10.2018 N 646 утверждена Государственная программа Ростовской области "Развитие образования" (далее Региональная программа N 646),

- постановлением Правительства Ростовской области от 18.05.2020 N 439 утверждено Положение об осуществлении единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо

рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек (далее - Положение N 439).

- приказом Минобразования Ростовской области от 18.12.2019 N 967 утверждено Положение по проведению конкурсного отбора претендентов на право получения единовременной компенсационной выплаты учителю, прибывшему (переехавшему) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек (далее - Положение по проведению конкурсного отбора N 967).

Региональная программа N 646 включает в себя 3 подпрограммы: - "Развитие общего и дополнительного образования";

- "Развитие профессионального образования";

- "Обеспечение реализации государственной программы Ростовской области "Развитие образования" и прочие мероприятия".

В 2020 - 2021 годах согласно приложению N 2 к Региональной программе N 646 (в редакции от 10.03.2020, от 28.12.2020, от 30.12.2021) в задачу 5 подпрограммы 1 "Формирование системы моральных и материальных стимулов для сохранения в общем и дополнительном образовании лучших педагогических работников, привлечения молодых специалистов, восполнения вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях" входит основное мероприятие 1.24. "Осуществление единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек".

Ожидаемым результатом данного мероприятия является кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и небольших городах с населением до 50 тысяч человек.

В 2022-2023 годах согласно приложению N 2 к Региональной программе N 646 (в редакции от 26.12.2022, от 28.12.2023) в задачу 5 подпрограммы 1 "Формирование системы моральных и материальных стимулов для сохранения в общем и дополнительном образовании лучших педагогических работников, привлечения молодых специалистов, восполнения вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях" входит приоритетное основное мероприятие 1.24.1. "Реализация регионального проекта "Современная школа (Ростовская область)".

Ожидаемым результатом данного мероприятия является кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и небольших городах с населением до 50 тысяч человек.

В целях достижения результатов проекта "Современная школа" обеспечена реализация мероприятий по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек, на 31.12.2022 - 31 человек, на 31.12.2023 - 9 человек, на 31.12.2024-29 человек.

Между Минпросвещения России и Правительством Ростовской области заключены соглашения:

- о предоставлении субсидии из федерального бюджету субъекта Российской Федерации от 20.12.2019 N 073-09-2020-827 (в ред. дополнительных соглашений от

23.12.2020 N 073-09-2020-827/1, от 14.05.2021 N 073-09-2020-827/2, от 17.12.2021 N 073-09-2020-827/3) (далее - Соглашение от 20.12.2019 N 073-09-2020-827),

- о предоставлении субсидии из федерального бюджета субъекта Российской Федерации от 23.12.2021 N 073-09-2022-690 (в ред. дополнительного соглашения от 12.12.2022 N 073-09-2022-690/1) (далее - Соглашение от 23.12.2021 N 073-09-2022-690).

В соответствии с пунктом 1.1 соглашения от 23.12.2021 N 073-09-2022-690 предметом соглашения является "предоставление из федерального бюджета в 2022 - 2024 годах бюджету Ростовской области субсидии в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, доведенными Министерству просвещения Российской Федерации как получателю средств федерального бюджета, по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации: код главного распорядителя средств федерального бюджета 073, раздел 07, подраздел 02, целевая статья 02 1 Е1 52560, вид расходов 521 в целях достижения показателей и результатов федерального проекта "Современная школа", входящего в состав национального проекта "Образование", в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования".

Согласно пункту 6.1.1 Соглашения от 23.12.2021 N 073-09-2022-690 уполномоченным лицом Ростовской области является Минобразования Ростовской области.

В соответствии с приложением к данному соглашению результатами реализации проекта "Современная школа" является реализация мероприятий по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек, в следующем объеме:

- на 31.12.2022 - 31 человек, - на 31.12.2023 - 9 человек, - на 31.12.2024 - 29 человек.

Казначейство установило, что по состоянию на 31.12.2022 плановый показатель установлен в количестве 31 человек. Фактически в 2022 годы выплаты получил 31 человек. В качестве нарушения бюджетного законодательства Министерству вменено осуществление в 2022 году единовременной компенсационной выплаты 2 педагогам-психологам, 1 учителю - дефектологу, с указанием на несовпадение используемого в Правилах термина "учитель" используемому в наименовании спорных должностей терминам "педагог-психолог", "учитель-дефектолог", и неосуществление данными лицами обучения учащихся по определенным учебным предметам. С учетом изложенного Управление казначейства пришло к выводу о том, что фактически предоставлены единовременные компенсационные выплаты на 31.12.2021 - 28 человекам.

Между тем в виду вышеизложенного указанные выводы казначейства нельзя признать верными. В связи с чем суд первой инстанции правомерно признал представление Управления Федерального казначейства по Ростовской области от 01.08.2025 N 58-22-07/22-8359 в части выводов, изложенных в пункте 7 недействительным и подлежащим отмене.

Судом первой инстанции правильно установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, дана правильная оценка доказательствам и доводам участвующих в деле лиц.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда первой инстанции, а лишь выражают несогласие с ними, что само по себе не является основанием для признания решения необоснованным, в связи с чем апелляционный суд полагает, что доводы жалобы направлены исключительно на переоценку выводов суда первой инстанции, основанных на надлежащим образом проверенных и оцененных судом обстоятельствах и доказательствах по делу, и не содержат фактов, которые имели бы юридическое значение и влияли на законность и обоснованность решения первой инстанции.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению обжалуемого судебного акта, апелляционной инстанцией не установлено.

При указанных обстоятельствах отсутствуют предусмотренные статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для изменения или отмены судебного акта арбитражного суда первой инстанции.

Руководствуясь статьями 258, 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

постановил:

Решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.01.2026 по делу N А53-36864/2025 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

**Председательствующий судья  
М.Е. ШТЫРЕНКО**

**Судьи  
Д.В. ЕМЕЛЬЯНОВ  
М.В. СОЛОВЬЕВА**