

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 16 марта 2026 г. N Ф02-524/2026

Дело N А78-11882/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 10 марта 2026 года.

Полный текст постановления изготовлен 16 марта 2026 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Ананьиной Г.В.,

судей: Курочкиной И.А., Шелеминой М.М.,

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Забайкальскому краю на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 25 сентября 2025 года по делу N А78-11882/2024, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2025 года по тому же делу,

установил:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Забайкальскому краю (далее - Фонд) обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Новый материк" (ОГРН 1037550022267, ИНН 7536051698, далее - ООО "Новый материк", общество) о взыскании излишне понесенных расходов на выплату страхового обеспечения в размере 162 194 рублей 40 копеек.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Пушкарева Ольга Юрьевна.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 22 сентября 2025 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2025 года, в удовлетворении иска отказано.

Фонд обратился в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции и принять по делу новый судебный акт.

По мнению заявителя кассационной жалобы, судами неправильно применены положения Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (далее - Закон N 255-ФЗ), Гражданского кодекса Российской Федерации. Фонд считает, что переплата возникла по причине неправомерных действий со стороны ООО "Новый материк" в части корректировки сведений о заработной плате застрахованного лица.

В отзыве на кассационную жалобу общество выразило несогласие с ее доводами.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом (информация в сети "Интернет" на сайте суда - fasvso.arbitr.ru и в информационной системе "Картотека арбитражных дел" - kad.arbitr.ru), явку в судебное заседание не обеспечили, представителей не направили, в связи с чем, кассационная жалоба рассматривается в их отсутствие.

Проверив в пределах, установленных статьей 286 АПК РФ, соответствие выводов судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, в связи с наступлением 28.06.2024 страхового случая, обществом в адрес Фонда направлен электронный реестр сведений для назначения и выплаты пособия застрахованному лицу Пушкаревой О.Ю. на основании электронного листка нетрудоспособности N 910234626261, с указанием данных для расчета пособия.

Расчетным периодом для пособия является 2022 и 2023 гг. По данным персонифицированного учета сумма заработка за 2022 год застрахованного лица значилась 0 рублей, за 2023 год - 22 661 рублей 31 копейка.

По запросу Фонда от 28.06.2024, ответчик представил сведения (ответ от 01.07.2024), согласно которым за 2022 год сумма заработка указана 1 032 000 рублей, за 2023 году - 22 661 рублей 31 копейка.

На основании полученных от общества сведений Фондом назначено Пушкаревой О.Ю. пособие по беременности и родам в сумме 202 263 рублей 60 копеек, которые были перечислены платежным поручением от 05.07.2024.

Обществом 29.08.2024 представлен реестр сведений с признаком "перерасчет", на основании которого Фондом установлено, что в реестре от 01.07.2024 неверно представлены сведения: сумма заработка за 2022 год (требовалось указать 0 рублей, а было указано 1 032 000 рублей), ставка (требовалось указать 0,25, а было указано 1).

По мнению Фонда, в результате действий общества была произведена излишняя выплата сумм пособия по беременности и родам, обусловленная предоставлением в Фонд недостоверных сведений. Размер пособия с учетом суммы заработка за 2022 год должен составлять 26 569 рублей 02 копейки, а не 202 263 рубля 60 копеек. Переплата составила 175 694 рублей 40 копеек.

В адрес общества 09.09.2024 было направлено уведомление о возмещении излишне понесенных расходов Фондом.

Общество в добровольном порядке возместило сумму 13 500 рублей.

Фонд обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с общества оставшейся части излишне выплаченного пособия в размере 162 194 рублей 40 копеек.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из отсутствия вины и причинно-следственной связи между действиями (бездействием) общества и возникшими убытками в виде излишне выплаченных сумм пособия.

Выводы судов соответствуют положениям статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования" (далее - Закон N 165-ФЗ), Закону N 255-ФЗ, Правилам получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23.11.2021 N 2010 (далее - Правила N 2010).

Как верно указали суды, в силу подпункта 4 пункта 2 статьи 11 Закона N 165-ФЗ страховщик обязан обеспечивать контроль за правильным начислением, своевременными уплатой и перечислением страховых взносов страхователями в случаях, предусмотренных федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, за расходами на обязательное социальное страхование, предусмотренными федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона N 255-ФЗ обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат лица, работающие по трудовым договорам. Страховщиком является Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации (часть 1 статьи 2.2 Закона N 255-ФЗ).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1.4 Закона N 255-ФЗ видами страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством являются в том числе, пособие по беременности и родам.

В соответствии с пунктом 2.1 части 2 статьи 4.1 Закона N 255-ФЗ страхователь должен своевременно представлять в установленном порядке в территориальный орган страховщика сведения, необходимые для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу.

Согласно части 2 статьи 15.1 Закона N 255-ФЗ в случае, если представление недостоверных сведений повлекло за собой выплату излишних сумм пособий по временной нетрудоспособности, виновные лица возмещают страховщику причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Из положений статей 3, 10 Закона N 165-ФЗ следует, что документом, подтверждающим страховой случай является листок нетрудоспособности.

Сведения, необходимые для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности, которые должен представить страхователь, указаны в пункте 22 Правил N 2010.

При этом ранее содержащийся в пункте 22 подпункта "б" абзац четвертый, в соответствии с которым страхователи должны были предоставлять сведения о суммах выплат и иных вознаграждениях, исключен с 04.01.2024.

Согласно пункту 13 Правил N 2010 для исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком страховщик использует сведения о заработной плате застрахованного лица и об иных выплатах и вознаграждениях в его пользу из состава сведений индивидуального

(персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного и обязательного социального страхования.

Как следует из материалов дела и установлено судами, листок нетрудоспособности в отношении застрахованного лица Пушкаревой О.Ю. открыт 28.06.2024, таким образом, страховой случай возник в 2024 году.

По данным персонифицированного учета сумма заработка за 2022 год застрахованного лица значилась 0 рублей, за 2023 год - 22 661 рублей 31 копейка.

По запросу Фонда от 28.06.2024 ответчик представил ответ от 01.07.2024, согласно которому за 2022 год сумма заработка вместо 0 рублей указана 1 032 000 рублей. По 2023 году сумма заработка указана соответствующая данным персонифицированного учета.

Суды обоснованно указали, что в рассматриваемом случае положения исключенного с 04.01.2024 абзаца четвертого подпункта "б" пункта 22 Правил № 2010 неприменимы, и Фонд, в соответствии с пунктом 13 указанных Правил, для исчисления пособий должен был принимать во внимание именно сведения персонифицированного учета.

Вместе с тем, решением от 04.07.2024 Фонд произвел расчет и страховое возмещение Пушкаревой О.Ю. на основании данных, указанных ответчиком в ответе от 01.07.2024, предоставление которых не предусмотрено законодательством.

При этом Фонд, имея верные сведения персонифицированного учета о заработной плате застрахованного лица за 2022 года, не принял мер по выяснению причин их расхождений со сведениями, поступившими от общества.

Довод Фонда о начислении пособия на основании скорректированных ответчиком сведений в предзаполненном Фондом реестре, ранее заявлялся, был предметом рассмотрения судами, получил надлежащую правовую оценку и мотивированно отклонен. Исследовав сведения, представленные АО "ПФ "СКБ Контур", обеспечивающего информационное взаимодействие страхователей и страховщика, и другие материалы дела суды установили, что для начисления пособия Фонд использовал данные ответа общества от 01.07.2024. Суды правильно указали, что в соответствии с пунктом 13 Правил № 2010 поступившие сведения о заработной плате используются для определения размера пособия после их отражения в индивидуальном (персонифицированном) учете.

По результатам исследования и оценки представленных доказательств, доводов и возражений сторон в порядке статьи 71 АПК РФ, суды правильно установили отсутствие вины общества и причинно-следственной связи между действиями (бездействием) общества и возникшими убытками на стороне Фонда, в связи с чем пришли к обоснованному выводу об отсутствии правовых оснований для возложения на страхователя понесенных Фондом убытков в размере 162 194 рубля 40 копеек и удовлетворения иска.

Судом кассационной инстанции не установлено неправильное применение судами норм материального и процессуального права, на которые ссылается заявитель кассационной жалобы. Выводы судов основаны на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения в судах первой и апелляционной инстанций и получили надлежащую правовую оценку судов в обжалуемых судебных актах, в связи с чем признаются судом кассационной инстанции

несостоятельными. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств, не содержат фактов, которые не были проверены и не учтены судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела и влияли на обоснованность и законность обжалуемых судебных актов либо опровергали выводы судов.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов в силу части 4 статьи 288 АПК РФ, не установлено.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что обжалуемые судебные акты на основании пункта 1 части 1 статьи 287 АПК РФ подлежат оставлению без изменения.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия постановления на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

постановил:

Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 25 сентября 2025 года по делу N А78-11882/2024, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2025 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
Г.В. АНАНИНА

Судьи
И.А. КУРОЧКИНА
М.М. ШЕЛЕМИНА