



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону
29 апреля 2026 года

дело № А53-16862/2025
15АП-222/2026

Резолютивная часть постановления объявлена 28 апреля 2026 года.
Полный текст постановления изготовлен 29 апреля 2026 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Ефимовой О.Ю.,
судей Емельянова Д.В., Пименова С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Борисовой С.С.,
при участии:
от Ростовской таможни: Самойловой Л.Ф. по доверенности от 29.12.2025;
Нужденковой О.Г. по доверенности от 29.12.2025,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Ростовской
таможни на решение Арбитражного суда Ростовской области
от 28.11.2025 по делу № А53-16862/2025
по заявлению Ростовской таможни (ИНН 6102020818, ОГРН 1056102011943)
к отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской
Федерации по Ростовской области (ИНН 6163013494, ОГРН 1026103162579)
о признании незаконными решения и требования,

УСТАНОВИЛ:

Ростовская таможня (далее - таможня, страхователь) обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области (далее - фонд) о признании незаконными и отмене решения о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования от 19.02.2024 № 610923400002606 и требования от 17.03.2025 № 6109251000001001.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 28.11.2025 в удовлетворении заявленных требований отказано ввиду наличия состава вменяемого правонарушения и оснований для привлечения таможни к ответственности.

Не согласившись с принятым судебным актом, таможня обжаловала его в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), и просила решение суда отменить.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, что суд первой инстанции не применил специальную норму, установленную частью 1 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее - Закон № 255-ФЗ). Согласно пункту 14 Постановления Правительства РФ от 23.11.2021 № 2010 «Об утверждении Правил получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком» (далее - Правила № 2010) сведения о замене календарных лет в расчетном периоде передаются страхователем страховщику в срок не позднее 5 рабочих дней со дня их получения от застрахованного лица. Заявления о замене календарных лет в расчетном периоде от застрахованного лица поступили в таможенню 25.10.2024 и направлены своевременно в фонд 01.11.2024, на пятый рабочий день со дня их получения, в связи с чем Ростовской таможней установленный срок не нарушен. Таможня указывает, что фонд располагал сведениями о заработной плате застрахованного лица и об иных выплатах, вознаграждениях в его пользу, поскольку они были ранее направлены таможней (03.09.2024) по другому ЭЛН № 910241875082 от 26.08.2024 в отношении этого же застрахованного лица.

В отзыве на апелляционную жалобу фонд просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Представители Ростовской таможни доводы апелляционной жалобы поддержали в полном объеме, просили решение суда первой инстанции отменить.

В судебное заседание фонд, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку своего представителя не обеспечил. Апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва, выслушав представителей Ростовской таможни, арбитражный суд апелляционной инстанции установил следующее.

Как следует из материалов дела, фондом 26.11.2024 проведена камеральная проверка полноты и достоверности представленных страхователем сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов организации на выплату социального пособия на погребение в отношении Ростовской таможни (страхователя) за период с 09.09.2024 по 10.11.2024.

В ходе проверки фондом установлено, что таможней в нарушение части 8 статьи 13 Закона № 255-ФЗ и подпункта «а» пункта 22 Правил № 2010 не обеспечено своевременное предоставление сведений о застрахованном лице для назначения страхового обеспечения.

Результаты проверки отражены в акте от 14.01.2025 № 610924400002602 (т.1 л.д.29-34).

В ходе проверки фондом установлено, что в связи с наступлением страхового случая в отношении застрахованного лица - Корысты М.Ю. сформирован ЭЛН № 910248451334. После закрытия ЭЛН страховщиком посредством СЭДО направлен запрос страхователю 18.10.2024 на проверку, подтверждение, корректировку сведений (т.1 л.д. 38) с указанием на

предоставление заявления о замене лет. Ответ на запрос от страхователя (работодателя) направлен страховщику 01.11.2024.

Установив, что необходимые для назначения пособия по нетрудоспособности сведения фактически представлены таможенной с нарушением установленного трехдневного срока по ЭЛН № 910248451334, фондом вынесено решение от 19.02.2025 № 610924400002605 о привлечении страхователя к ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ, в виде штрафа в размере 5 000 руб.

Фондом также сформировано требование от 17.03.2025 № 6109251000001001 об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов в сумме 5 000 руб.

Считая незаконными и подлежащими отмене указанных решение и требование фонда, Ростовская таможня обратилась в суд с заявлением.

В силу положений статей 198, 200 и 201 АПК РФ для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, суд должен установить наличие совокупности двух условий: несоответствие действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту; нарушение действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований, пришел к выводу, что оспариваемые решение и требование фонда соответствуют закону и не нарушают права и законные интересы Ростовской таможни. Материалами дела подтвержден факт наличия состава вменяемого правонарушения и основания для привлечения таможни к ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ.

Вместе с тем судом первой инстанции не учтено следующее.

Фонд осуществляет функции страховщика по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Закон № 125-ФЗ), на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в соответствии с Законом № 255-ФЗ.

С 01.01.2022 назначение и выплата страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством осуществляются в соответствии с Законом № 255-ФЗ и Правилами № 2010.

В соответствии с частью 6 статьи 13 Закона № 255-ФЗ основанием для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам является листок нетрудоспособности, сформированный медицинской организацией и размещенный в информационной системе страховщика в форме электронного документа, подписанный с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинским работником и медицинской организацией, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Назначение и выплата страхового обеспечения осуществляются страховщиком на основании сведений и документов, представляемых страхователем, сведений, имеющих в распоряжении страховщика, а также сведений и документов, запрашиваемых страховщиком у государственных органов,

органов государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций (часть 16 статьи 13 Закона № 255-ФЗ, пункт 3 Правил № 2010).

В силу пункта 7 Правил № 2010 страхователь передает полученные им сведения и документы, необходимые для назначения и выплаты пособий, предусмотренные пунктом 5 настоящих Правил, и сведения о застрахованном лице в территориальный орган страховщика (далее - территориальный орган страховщика) по месту своей регистрации в срок не позднее 3 рабочих дней со дня их получения.

Согласно пункту 16 Правил № 2010 основанием для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам является листок нетрудоспособности, сформированный медицинской организацией и размещенный в информационной системе страховщика в форме электронного документа, подписанный с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинским работником и медицинской организацией (далее - электронный листок нетрудоспособности).

В силу пункта 17 Правил № 2010 после размещения электронного листка нетрудоспособности в информационной системе страховщика оператор информационной системы страховщика в срок, не превышающий одного календарного дня со дня такого размещения, проверяет по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного и обязательного социального страхования: соответствие данных застрахованного лица; наличие сведений о страхователе (страхователях), у которого занято застрахованное лицо.

В соответствии с пунктом 19 Правил № 2010 после завершения идентификации застрахованного лица и подтверждения факта его трудоустройства у соответствующего страхователя (соответствующих страхователей) оператор информационной системы страховщика направляет информацию об открытии электронного листка нетрудоспособности страхователю (страхователям) с использованием системы электронного документооборота.

В соответствии с пунктом 3 Правил № 2010 с 01.01.2022 информационное взаимодействие страхователей и страховщика осуществляется в электронном виде с использованием системы электронного документооборота (далее - СЭДО) страховщика.

В силу части 8 статьи 13 Закона № 255-ФЗ страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 22 Правил № 2010 страхователи не позднее 3 рабочих дней со дня получения данных о закрытии электронного листка нетрудоспособности по запросу страховщика размещают в информационной системе страховщика подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью сведения, необходимые для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

При этом пунктом 23 Правил № 2010 определено, что сведения, указанные в

пункте 22 настоящих Правил, размещаются страхователем в объеме, указанном в запросе страховщика, который направляется страхователю одновременно с данными о закрытии электронного листка нетрудоспособности. При наличии у страховщика этих сведений они не запрашиваются у страхователя.

В рассматриваемом случае фондом проведена камеральная проверка достоверности и своевременности предоставленных сведений страхователем для назначения пособия по ЭЛН № № 910241875082 и по ЭЛН № 910248451334 застрахованного лица - Корицы М.Ю.

По результатам проверки фондом установлено, что страхователем нарушений в правильности и своевременности предоставления сведений по ЭЛН № № 910241875082 не установлено.

При этом проверкой установлено нарушение срока подачи сведений для назначения пособия Корицы М.Ю. по ЭЛН № 910248451334.

Фонд указывает, что при поступлении к нему ЭЛН № 910248451334 в отношении застрахованного лица - Корицы М.Ю. им установлено, что ранее в 2024 году страхователем в целях назначения пособия по временной нетрудоспособности застрахованному лицу - Корице М.Ю. предоставлялись сведения для назначения пособия с заявлением лица на замену лет расчетного периода. Учитывая изложенное, фондом в адрес таможни посредством СЭДО 18.10.2024 направлен запрос с указанием на необходимость предоставления заявления застрахованного лица о замене календарных лет для расчета пособия в большем размере.

Поскольку ответ на запрос (откорректированные сведения) направлен в фонд только 01.11.2024, по истечении установленного трехдневного срока для направления недостающих сведений, в отношении страхователя принято решение фонда о привлечении его к ответственности.

Вместе с тем суд апелляционной инстанции не может согласиться с указанными выводами фонда.

Из части 1 статьи 14 Закона № 255-ФЗ следует, что пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком исчисляются исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления временной нетрудоспособности.

В данной норме также указано, что соответствующие календарные годы (календарный год) по заявлению застрахованного лица могут быть заменены в целях расчета среднего заработка предшествующими календарными годами (календарным годом) при условии, что это приведет к увеличению размера пособия.

В случае, если заявление о замене календарных лет (календарного года) в расчетном периоде представлено застрахованным лицом после назначения или выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, производится перерасчет назначенного пособия за все прошлое время, но не более чем за три года, предшествующих дню обращения застрахованного лица с таким заявлением.

Таким образом, законодателем предоставлена возможность застрахованному лицу заменить период для расчета пособия в большем размере в течении трех лет.

Заявление о замене лет расчетного периода по форме, согласно приложению № 5 к Приказу Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 22.04.2024 № 643, предоставляется только застрахованным лицом страхователю (работодателю). Сотрудник может заполнить заявление или сразу

для всех страховых случаев, которые произойдут (произошли) в одном году, указав, какой год (годы) надо взять на замену первого и/или второго года расчетного периода; или в отношении одного страхового случая.

Согласно пункту 14 Правил № 2010 в целях замены календарных лет (календарного года) в расчетном периоде в соответствии с частью 1 статьи 14 Закона застрахованное лицо после назначения или выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком вправе представить страхователю заявление о замене календарных лет (календарного года) в расчетном периоде. Сведения о замене календарных лет (календарного года) в расчетном периоде на основании такого заявления передаются страхователем страховщику в срок не позднее 5 рабочих дней со дня их получения.

Учитывая вышеизложенные нормы законодательства, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что замена календарных лет расчетного периода носит заявительный характер, поскольку является правом, волеизъявлением застрахованного лица, которое может быть им реализовано в любой день в течении трех лет.

В отношении страхового случая по ЭЛН № 910248451334 застрахованным лицом на момент поступления в таможеню запроса соответствующее заявление о замене календарных лет расчетного периода не подавалось.

Апелляционным судом отклоняются доводы фонда о наличии в рассматриваемом случае у таможни сведений о волеизъявлении застрахованного лица – Корысты М.Ю. на замену календарных лет расчетного периода для назначения пособия, поскольку в 2024 году в отношении другого ЭЛН указанное право было реализовано застрахованным лицом.

Из материалов дела следует, что по другому страховому случаю подавалось заявление от 27.09.2024 о замене календарных лет в отношении одного случая и указанное заявление от 27.09.2024 не распространяет свое действие на спорный страховой случай.

В рассматриваемом случае фонд в отсутствие оснований проявил инициативу и направил в адрес Ростовской таможни запрос о предоставлении сведений о замене календарных лет в расчетном периоде для начисления пособия в большем размере.

При этом таможня после получения 18.10.2024 от фонда запроса по ЭЛН № 910248451334 соответствующее заявление о замене календарных лет в расчетном периоде получила от Корыста М.Ю. (застрахованное лицо) 01.11.2024. В пределах установленного срока со дня получения недостающих сведений от застрахованного лица таможня направила 01.11.2024 ответ на запрос в фонд.

Ростовская таможня пояснила, что в обычной практике в телефонном режиме в день получения запроса от фонда уточняет у застрахованных лиц об их намерении предоставить заявление о замене календарных лет в течении трех дней. Если застрахованное лицо предоставляет заявление, то оно в течении трех дней направляется в фонд с ответом на запрос.

Виновным в совершении правонарушения признается лицо, совершившее противоправное деяние умышленно (если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своих действий (бездействия), желало либо сознательно допускало наступление вредных последствий таких действий (бездействия)) или по неосторожности (если лицо, его совершившее, не осознавало противоправного характера своих действий (бездействия) либо вредного характера последствий,

возникших вследствие этих действий (бездействия), хотя должно было и могло это осознавать), что следует из частей 1 - 3 статьи 26.24 Закона № 125-ФЗ.

К обстоятельствам, исключаящими вину лица в совершении правонарушения, статья 26.25 Закона № 125-ФЗ относит, в том числе иные обстоятельства, которые могут быть признаны судом, рассматривающим дело, исключаящими вину лица в совершении правонарушения; при наличии таких обстоятельств лицо не подлежит ответственности за совершение правонарушения.

Учитывая заявительный характер подачи застрахованным лицом сведений о замене календарных лет (календарного года), а также фактическую дату предоставления застрахованным лицом заявления, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что вина Ростовской таможни в рассматриваемом случае отсутствует.

Таким образом, в действиях Ростовской таможни отсутствует состав вменяемого правонарушения и как следствие основания для привлечения его к ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Оспариваемые решение и требование фонда не соответствуют положениям Закона № 255-ФЗ и нарушают права и законные интересы таможни.

При таких обстоятельствах заявленные требования таможни о признании незаконными и отмене решения от 19.02.2025 № 610924400002605 и требования от 17.03.2025 № 6109251000001001 подлежат удовлетворению.

На основании изложенного решение Ростовской области от 28.11.2025 по делу № А53-16862/2025 подлежит отмене с принятием нового судебного акта об удовлетворении заявленных требований, на основании ч. 1 ст. 270 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 28.11.2025 по делу № А53-16862/2025 отменить.

Признать незаконными и отменить решение от 19.02.2025 № 610924400002605 и требование от 17.03.2025 № 6109251000001001 отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня принятия настоящего постановления, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 8:41:41
Кому выдана Ефимова Оксана Юрьевна

О.Ю. Ефимова

Д.В. Емельянов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.07.2025 8:52:19
Кому выдана Емельянов Дмитрий Владиславович

С.В. Пименов