



Государственная Дума ФС РФ
Дата 18.06.2026 18:09
№ 1264907-8; 1.1.



**Председатель Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

17 июня 2026 г. № 16-ВС-5644/26

Председателю Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации

Володину В.В.

На № _____ от _____

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Направляется принятое 16 июня 2026 года постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»».

Приложение: 20 л. и на магнитном носителе.

И.В. Краснов
И.В. Краснов



26.0105452.001



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 21

г. Москва

16 июня 2026 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации секретарю Пленума, судье Верховного Суда Российской Федерации О.К. Зателепину.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Краснов

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.К. Зателепин

✓ 1264907-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации и признании
утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях
арбитражных судов субъектов Российской Федерации»****Статья 1**

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2007, № 31, ст. 4011; 2008, № 24, ст. 2798; 2010, № 50, ст. 6611; 2013, № 52, ст. 7001; 2014, № 11, ст. 1094; 2015, № 10, ст. 1393; 2018, № 31, ст. 4854; № 49, ст. 7523; 2024, № 25, ст. 3399; 2025, № 14, ст. 1582; 2026, № 15, ст. 1846) следующие изменения:

1) в статье 7:

а) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально, за исключением дел, подсудных мировым судьям, дел (материалов), рассматриваемых по частным жалобам, дел упрощенного производства, а также дел особого производства, указанных в пунктах 1, 5–11 части первой статьи 262 настоящего Кодекса, которые рассматриваются судьей суда апелляционной инстанции единолично в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.»;

б) абзац первый части четвертой изложить в следующей редакции:

«4. Дела в суде кассационной инстанции рассматриваются коллегиально, за исключением дел, которые в суде апелляционной инстанции рассматривались судьей единолично, если иное не установлено настоящим Кодексом.»;

в) дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. Председатель суда апелляционной или кассационной инстанции, его заместитель на основании мотивированного заявления судьи, которому дело передано для единоличного рассмотрения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе решить вопрос о коллегиальном рассмотрении данного дела в связи с его особой сложностью.»;

2) статью 47¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 47¹. Помощник судьи

1. Помощник судьи оказывает содействие судье в реализации его полномочий в соответствии с настоящим Кодексом. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

2. Помощник судьи по поручению судьи:

изучает поступившие на рассмотрение в суд исковое заявление, заявление, жалобу, представление, ходатайство и приложенные к ним документы с целью проверки их соответствия требованиям законодательства и вносит судье предложения по итогам их изучения;

осуществляет контроль за соблюдением сроков, установленных для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению гражданского дела и послуживших основанием для оставления заявления без движения, приостановления производства по делу;

осуществляет контроль за надлежащим извещением лиц, участвующих в рассмотрении дела;

выполняет все необходимые действия для подготовки дела к судебному разбирательству, принимает участие в разрешении вопросов, связанных с назначением дела к рассмотрению;

оказывает судье помощь в подготовке и организации судебного процесса, в том числе контролирует поступление документов, истребованных судом, а также в подготовке проектов судебных актов;

по поручению председательствующего судьи ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании;

совершает иные процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом.»;

3) в части первой статьи 232²:

а) в пункте 1 слова «двести пятьдесят» заменить словом «триста»;

б) в пункте 2 слова «двести пятьдесят» заменить словом «триста»;

4) в части пятой статьи 321 слова «до истечения срока, установленного настоящим Кодексом для подачи апелляционных жалобы, представления» исключить;

5) в части второй статьи 324 третье предложение исключить;

6) пункт 3 части второй статьи 330 изложить в следующей редакции:

«3) неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации.»;

7) в статье 333:

а) абзац первый части третьей изложить в следующей редакции:

«3. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции рассматриваются судьей единолично без извещения лиц, участвующих в деле, и без проведения судебного заседания.»;

б) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«4. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции рассматриваются в сроки, предусмотренные статьей 327² настоящего Кодекса, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.»;

8) часть первую статьи 379⁵ изложить в следующей редакции:

«1. Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей или единолично судьей в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

9) пункт 3 части второй статьи 379⁷ изложить в следующей редакции:

«3) неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации.»;

10) часть первую статьи 390¹² дополнить словами «или единолично судьей в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом»;

11) дополнить статьей 390^{12.1} следующего содержания:

«Статья 390^{12.1}. Особенности рассмотрения кассационных жалобы, представления в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

1. Кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные постановления, принятые по результатам единоличного рассмотрения дел (материалов) судьями судов апелляционной и кассационной инстанций в соответствии с настоящим Кодексом, рассматриваются судьями судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по правилам части первой статьи 390⁷ настоящего Кодекса единолично без вызова сторон.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них судья судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

2. По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом судья судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации выносит определение в соответствии с требованиями статей 390¹⁴–390¹⁶ настоящего Кодекса.»;

12) статью 390¹⁷ после слов «кассационных жалобы, представления» дополнить словами «, а также определение судьи судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное в порядке статьи 390^{12.1} настоящего Кодекса»;

13) пункт 6 части второй статьи 391¹ дополнить словами «, а также определения судей судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в порядке статьи 390^{12.1} настоящего Кодекса».

Статья 2

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2004, № 31, ст. 3216; 2005, № 14, ст. 1210; 2006, № 1, ст. 8; 2007, № 41, ст. 4845; 2008, № 18, ст. 1941; № 24, ст. 2798; № 30, ст. 3594; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163, 4197; № 52, ст. 6994; 2011, № 29, ст. 4301; № 50, ст. 7364; 2013, № 23, ст. 2884; № 27, ст. 3479; 2014, № 26, ст. 3392; 2015, № 10, ст. 1411; № 14, ст. 2022; 2016, № 1, ст. 11, 13, 29; № 7, ст. 906; № 10, ст. 1319, 1321; № 26, ст. 3889; № 52, ст. 7484; 2017, № 27, ст. 3944; № 31, ст. 4772) следующие изменения:

1) в статье 17:

а) в части 1 слова «или судьи и двух арбитражных заседателей» исключить;

б) часть 3 признать утратившей силу;

в) часть 4 дополнить абзацем следующего содержания:

«Дела о неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров энергоснабжения, аренды рассматриваются в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций судьей единолично, за исключением рассмотрения указанных дел в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (далее – Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации).»;

г) дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. Если настоящим Кодексом предусмотрено единоличное рассмотрение судьей дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, председатель арбитражного суда, заместитель председателя арбитражного суда, председатель судебного состава вправе принять решение о коллегиальном рассмотрении дела в связи с его особой сложностью.»;

2) в статье 18:

а) в части 1 слова «, в том числе с участием арбитражных заседателей,» исключить;

б) абзац первый части 3 изложить в следующей редакции:

«3. Замена судьи или одного из судей возможна в случае:»;

в) в пункте 1 части 3 слова «, арбитражного заседателя» исключить;

г) в пункте 2 части 3 слова «, арбитражного заседателя» исключить;

д) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Замена судьи производится также в случаях прекращения или приостановления его полномочий по основаниям, установленным федеральным законом.»;

е) в части 5 слова «, арбитражного заседателя» исключить;

3) статью 19 признать утратившей силу;

4) часть 3 статьи 21 признать утратившей силу;

5) в части 1 статьи 24 слова «арбитражный заседатель,» исключить;

б) в статье 58:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Помощник судьи оказывает содействие судье в реализации его полномочий в соответствии с настоящим Кодексом. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Помощник судьи по поручению судьи:

изучает поступившие на рассмотрение в суд исковое заявление, заявление, жалобу, представление, ходатайство и приложенные к ним документы с целью проверки их соответствия требованиям законодательства и вносит судье предложения по итогам их изучения;

осуществляет контроль за соблюдением сроков, установленных для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, отложения судебного разбирательства, приостановления производства по делу;

проверяет надлежащее извещение лиц, участвующих в рассмотрении дела, и докладывает об этом судье;

выполняет все необходимые действия для подготовки дела к судебному разбирательству, принимает участие в разрешении вопросов, связанных с назначением дела к рассмотрению;

оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, в том числе контролирует поступление документов, истребованных судом, а также в подготовке проектов судебных актов;

ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании;

совершает иные процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом.»;

7) в части 1 статьи 60 слова «арбитражные заседатели,» исключить;

8) часть 2 статьи 133 дополнить предложением следующего содержания: «Предварительное судебное заседание проводится по усмотрению судьи при необходимости.»;

9) в статье 134:

а) в части 1 слова «заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей,» исключить;

б) в части 2 слова «, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с настоящим Кодексом не установлено иное» исключить;

10) в части 1 статьи 135:

а) в пункте 2 слова «право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей,» исключить;

б) дополнить пунктом 5¹ следующего содержания:

«5¹) разрешает вопрос о необходимости проведения предварительного судебного заседания;»;

11) в части 2 статьи 137 слова «привлечение арбитражных заседателей,» исключить;

12) в части 11 статьи 141 слова «в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения» исключить;

13) в части 1 статьи 221 второе предложение исключить;

14) в части 1 статьи 222⁸ слова «Арбитражный суд рассматривает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в судебном заседании коллегиальным составом судей» заменить словами «Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок рассматривается арбитражным судом в судебном заседании судьей единолично»;

15) в статье 223:

а) в части 2 второе предложение исключить;

б) в части 3 слова «арбитражным судом апелляционной инстанции коллегиальным составом судей» заменить словами «в арбитражном суде апелляционной инстанции судьей единолично»;

16) в части 1 статьи 227:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц один миллион шестьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей – восемьсот тысяч рублей;»;

б) в пункте 2 слово «сто» заменить словом «двести»;

в) в пункте 3 слово «сто» заменить словом «двести»;

г) в пункте 4 слово «сто» заменить словом «двести»;

д) в пункте 5 слово «двести» заменить словом «четыреста»;

17) в статье 229²:

а) в пункте 1 слова «семьсот пятьдесят тысяч» заменить словами «один миллион»;

б) в пункте 2 слова «семьсот пятьдесят тысяч» заменить словами «один миллион»;

в) в пункте 3 слово «сто» заменить словом «двести»;

18) в части 5 статьи 234 слова «в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения» исключить;

19) в части 5 статьи 240 слова «в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения» исключить;

20) в части 3 статьи 245 слова «в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения» исключить;

21) в части 14 статьи 245¹ слова «в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения» исключить;

22) в части 9 статьи 248² слова «в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения» исключить;

23) в части 1 статьи 266 второе предложение исключить;

24) пункт 3 части 2 статьи 270 изложить в следующей редакции:

«3) неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, в сохранивших силу постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.»;

25) пункт 3 части 2 статьи 288 изложить в следующей редакции:

«3) неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, в постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.»;

26) часть 1 статьи 290 дополнить абзацем следующего содержания:

«Кассационные жалобы на определения арбитражного суда первой, апелляционной инстанций, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются судьей арбитражного суда кассационной инстанции единолично.».

Статья 3

Внести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391; 2018, № 31, ст. 4854; № 49, ст. 7523; 2023, № 31, ст. 5775; 2026, № 15, ст. 1846) следующие изменения:

1) в статье 29:

а) в части 1 слова «настоящей статьей» заменить словами «настоящим Кодексом»;

б) пункты 4 и 5 части 2 признать утратившими силу, пункт 6 считать пунктом 4;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Административные дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех судей, за исключением административных дел об оспаривании решений и (или) действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, а также административных дел, предусмотренных главами 25, 26, 27¹, 27², 32 настоящего Кодекса. Названные дела рассматриваются судьей апелляционной инстанции единолично.

Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные случаи единоличного рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.»;

г) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Административные дела в суде кассационной инстанции рассматриваются коллегиально, за исключением административных дел, рассмотренных в судах первой и апелляционной инстанций судьей

единолично. Коллективное рассмотрение дела в суде кассационной инстанции и в суде надзорной инстанции осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и не менее двух судей.»;

д) дополнить частью 4¹ следующего содержания:

«4¹. Если не установлено иное, административное дело, подлежащее в соответствии с настоящим Кодексом единоличному рассмотрению судьей апелляционной или кассационной инстанции, может быть рассмотрено коллегиально в связи с его особой сложностью по решению председателя суда, его заместителя, принятому на основании мотивированного заявления судьи.»;

2) статью 52¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 52¹. Помощник судьи

1. Помощник судьи оказывает содействие судье в реализации его полномочий в соответствии с настоящим Кодексом. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

2. Помощник судьи по поручению судьи:

изучает поступившие на рассмотрение в суд административное исковое заявление, жалобу, представление, ходатайство и приложенные к ним документы с целью проверки их соответствия требованиям законодательства и вносит судье предложения по итогам их изучения;

осуществляет контроль за соблюдением сроков, установленных для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, отложения судебного разбирательства, приостановления производства по делу;

проверяет надлежащее извещение лиц, участвующих в рассмотрении административного дела, и докладывает об этом судье;

выполняет все необходимые действия для подготовки административного дела к судебному разбирательству, принимает участие в разрешении вопросов, связанных с назначением дела к рассмотрению;

оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, в том числе контролирует поступление документов, истребованных судом, а также в подготовке проектов судебных актов;

ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании;

совершает иные процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом.»;

3) в пункте 3 части 1 статьи 291 слово «двадцать» заменить словом «сто»;

4) часть 2 статьи 315 изложить в следующей редакции:

«2. Рассмотрение частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции осуществляется по правилам, установленным настоящей главой, без проведения судебного заседания в сроки, установленные статьей 305 настоящего Кодекса.»;

5) часть 1 статьи 327 изложить в следующей редакции:

«1. Кассационные жалоба, представление, в том числе те, для которых законом предусмотрено единоличное рассмотрение, рассматриваются в судебном заседании суда кассационной инстанции с заслушиванием доклада судьи этого суда, участвующего в рассмотрении административного дела.»;

6) часть 2 статьи 328 после слов «материального права,» дополнить словами «которое, в частности, выразилось в истолковании закона без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации,».

Статья 4

Признать утратившим силу Федеральный закон от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Производство по апелляционным, частным, кассационным жалобам, представлениям, поданным до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, осуществляется по правилам, действовавшим на день их подачи.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Реализация задач по повышению эффективности правосудия, укреплению гарантий защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, повышению доверия населения страны к судебной системе Российской Федерации требует дальнейшего развития законодательной базы, необходимой для эффективной деятельности судов.

Разработка проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (далее – законопроект, проект) является важным практическим шагом по совершенствованию судебной деятельности в условиях возрастающей судебной нагрузки.

Предлагаемые изменения процессуального законодательства обусловлены общими тенденциями, выявленными при рассмотрении гражданских, административных дел, дел по экономическим спорам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, что подтверждается данными государственной статистической отчетности.

Проект направлен на повышение доступности правосудия и эффективности судопроизводства, расширение круга процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле, оптимизацию судебной нагрузки, ускорение получения заинтересованными лицами судебной защиты по спорам и иным делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений.

1. Проектом предлагается внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее соответственно – ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) в целях дальнейшей унификации процессуальных норм, регламентирующих процедуры рассмотрения споров и иных дел в порядке гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

Поскольку потенциал упрощенных (письменных) процедур в настоящее время раскрыт не в полной мере, законопроект направлен в том числе на развитие внесенных в процессуальное законодательство Федеральными законами от 2 марта 2016 года № 45-ФЗ и 47-ФЗ, от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ положений, касающихся совершенствования приказного

и упрощенного производства. Дальнейшее развитие этих процедур, эффективно применяемых для рассмотрения несложных дел, позволит перераспределить ресурсы судебной системы, что позволит уделять больше времени и внимания сложным, а также социально и экономически значимым спорам, например семейным спорам и спорам в сфере недвижимости, делам о несостоятельности (банкротстве) граждан и организаций, корпоративным спорам, делам об оспаривании ненормативных правовых актов.

С учетом роста величины совокупной инфляции, которая с момента инициирования последних изменений соответствующих норм составила около 25 %, предлагается увеличить размер бесспорных требований, рассматриваемых в порядке приказного и упрощенного производства, внося соответствующие изменения в ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

2. В целях повышения эффективности гражданского, арбитражного и административного судопроизводства предлагается скорректировать нормы, регулирующие порядок формирования состава суда в апелляционной и кассационной инстанциях. В частности, необходимо изменить требование о коллегиальном рассмотрении апелляционных и кассационных жалоб по делам, которые не содержат сложных правовых или фактических вопросов, при наличии устоявшейся единообразной судебной практики применения законодательства. Это позволит снизить избыточную нагрузку на суды проверочных инстанций, высвободив ресурсы для рассмотрения споров, требующих углубленного анализа, и сократить сроки судебного разбирательства без ущерба для качества принимаемых решений.

3. В целях реализации принципа правовой определенности и повышения качества правосудия в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ предлагается уточнить, что судами апелляционной и кассационной инстанций как неправильное истолкование закона может быть в том числе расценено принятие судебного акта без учета правовых позиций, содержащихся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, а также в сохранивших силу постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

4. Практика показывает, что в течение более чем 20-летней истории своего существования институт арбитражных заседателей остается невостребованным. В связи с этим законопроектом предлагается исключить данный институт из арбитражного судопроизводства.

5. В целях повышения статуса помощников судей, оптимизации судебной нагрузки, унификации процессуального законодательства, а также с учетом сложившейся судебной практики законопроектом предлагается расширить круг процессуальных действий помощников судей, в том числе предусмотреть

при необходимости возможность совмещения их обязанностей с функционалом секретарей судебных заседаний.

6. Законопроектом предлагаются иные изменения, направленные на дальнейшее совершенствование и унификацию отдельных процессуальных процедур и правил. В частности, предлагается привести к единообразию нормы ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ о праве суда провести предварительное судебное заседание, усилить принцип последовательного обжалования для тех судебных актов, которые в настоящее время обжалуются в суд кассационной инстанции, минуя апелляцию.

Принятие законопроекта позволит ускорить рассмотрение дел, обеспечить единообразие судебной практики, укрепить принцип правовой определенности и повысить эффективность правосудия, что, в свою очередь, усилит уровень гарантий судебной защиты.

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других нормативных правовых актов.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» не окажет влияния на доходы и расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.