



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 26.06.2026 14:16  
№ 1272483-8; 1.1.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

« 26 » июня 20 26 г.

№ ММ-П9-23779

МОСКВА

О внесении проекта федерального  
закона "О внесении изменений  
в части первую и вторую  
Гражданского кодекса  
Российской Федерации"

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации".

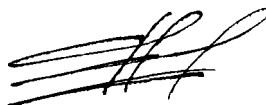
- Приложение:
1. Текст проекта федерального закона на 5 л.
  2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 4 л.
  3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.
  4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.
  5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.

0217145-Уч-2026 (6.1)



6. Распоряжение Правительства Российской Федерации  
о назначении официального представителя  
Правительства Российской Федерации по данному  
вопросу на 1 л.

Председатель Правительства  
Российской Федерации



М.Мишустин



Вносится Правительством  
Российской Федерации

Проект

✓ 1272483-8

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

## О внесении изменений в часть первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации

### Статья 1

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2015, № 10, ст. 1412) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 310 изложить в следующей редакции:

"3. В случае, если односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или одностороннее изменение условий такого обязательства не вызваны нарушением обязательства другой стороной, предусмотренное настоящим Кодексом, другим законом, иным правовым актом или договором право на такой отказ или на такое изменение может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты другой

0217145-Уч-2026 (6.1)



стороне денежной суммы, размер которой или порядок определения размера которой устанавливается соглашением сторон, в том числе вне зависимости от соразмерности этой денежной суммы стоимости полученного и (или) причитающегося исполнения по обязательству.";

2) пункт 3 статьи 407 изложить в следующей редакции:

"3. Стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство. Если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства, стороны вправе предусмотреть своим соглашением последствия, наступающие вследствие прекращения обязательства.";

3) в статье 429<sup>4</sup>:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Абонент обязан передавать встречное предоставление в размере и в порядке, определяемых в соответствии с абонентским договором, независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором. Абонентским договором могут быть предусмотрены условия, при наступлении которых размер встречного предоставления абонента изменяется.";

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:



"3. Размер встречного предоставления абонента может быть уменьшен судом, если доказано, что у исполнителя отсутствовала фактическая возможность предоставить абоненту предусмотренное договором исполнение в количестве или объеме либо на иных условиях, предусмотренных абонентским договором."

## **Статья 2**

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 5, ст. 410; 2021, № 11, ст. 1698) следующие изменения:

1) статью 717 дополнить предложением следующего содержания: "Иные последствия отказа заказчика от исполнения договора подряда могут быть установлены договором подряда, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности.";

2) в статье 782:

а) пункт 1 дополнить словами ", если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором возмездного оказания услуг, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности";

б) в пункте 2 слова "Исполнитель вправе" заменить словами "Если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг,



связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, исполнитель вправе";

3) часть вторую статьи 806 дополнить словами ", если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором транспортной экспедиции, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности";

4) абзац второй пункта 1 статьи 888 изложить в следующей редакции:

"Поклажедатель, не передавший вещь на хранение в предусмотренный договором срок и не заявивший в разумный срок хранителю об отказе от его услуг, обязан возместить хранителю убытки, причиненные в связи с несостоявшимся хранением, если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором хранения, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности.";

5) пункт 3 статьи 889 после слов "разумный срок" дополнить словами ", если соответствующий срок не предусмотрен договором хранения";

6) пункт 1 статьи 899 после слов "или срока," дополнить словами "предусмотренного договором хранения либо";

7) статью 904 дополнить предложением: "В этом случае поклажедатель обязан уплатить хранителю соразмерную часть



вознаграждения, если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором хранения, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности.";

8) пункт 1 статьи 1003 дополнить словами ", если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором комиссии, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности";

9) абзац шестой пункта 1 статьи 1024 дополнить словами ", если иные последствия прекращения обязательств сторон не установлены договором доверительного управления имуществом, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности";

10) статью 1052 дополнить словами ", если иные причины и (или) иные последствия такого расторжения не предусмотрены договором простого товарищества, заключенным для осуществления предпринимательской деятельности".

Президент  
Российской Федерации



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан в целях расширения сферы диспозитивного регулирования Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в части предоставления связанных с осуществлением предпринимательской деятельности сторонам возможностей для более гибкого и оперативного урегулирования возникающих между ними обязательственных правоотношений, включая в том числе формирование правовых условий для финансирования крупных инвестиционных проектов, предполагающих окупаемость за счет последующей эксплуатации сложных технологических комплексов в интересах множества пользователей.

Экономическая модель данного финансирования напрямую зависит от того, сохраняют ли свою силу обязательства будущих пользователей, заключающих долгосрочные соглашения с владельцем или эксплуатантом технологического комплекса. Отказ пользователей от своих обязательств, прекращение ими платежей или требование о возврате ранее внесенных ими платежей нарушают равновесие модели и, как следствие, создают угрозу неисполнения обязательств владельца или эксплуатанта технологического комплекса перед финансовыми институтами, предоставившими средства для создания проекта.

В настоящее время существует правовая неопределенность в вопросе о том, всегда ли субъект предпринимательской деятельности вправе отказаться от принятых на себя обязательств, не выплатив при этом полностью или частично заранее обещанных денежных сумм другой стороне или потребовав полного или частичного возврата ранее внесенных платежей.

В тех случаях, когда природа договоренностей сторон подразумевает применение пункта 3 статьи 310 Кодекса о плате за отказ от договора, в судебной практике наблюдается тенденция снижения предусмотренного договором размера такой платы. Более того, судебная практика демонстрирует и неопределенность в вопросе о том, в каких именно обязательствах допустимо установление платы за односторонний отказ от исполнения обязательства.

Не вполне определенной с точки зрения актуальной судебной практики является и модель абонентского договора, в которой плата по договору интерпретируется скорее как плата за отдельное кредиторское право (право абонента затребовать исполнения) и не взыскивается при отсутствии запроса



абонента, хотя в действительности она является платой за совершенные должником действия по обеспечению готовности и доступа кредитора к исполнению, должник рассчитывает в том числе и на покрытие за счет этой платы тех расходов, которые он понес, готовясь к исполнению и ожидая запроса кредитора в любую минуту.

Законопроект содержит положения, позволяющие более четко определить экономическое существо отношений кредитора и должника в тех случаях, когда сделка между ними содержит условие "бери-или-плати" или иные нестандартные условия, не сводящиеся лишь к выплате денежного эквивалента товара или услуги в момент получения этого товара или услуги. Нормы Кодекса в редакции законопроекта позволят правоприменителю учитывать все разнообразные интересы субъектов экономической деятельности, в том числе интересы, состоящие в обеспечении эффективности планируемых долгосрочных договорных связей и возможного их досрочного прекращения. Основной идеей законопроекта с этой точки зрения выступает неукоснительное соблюдение принципа свободы договора (статья 421 Кодекса) и его последующая реализация применительно к некоторым видам договорных отношений.

С этой целью предлагается, прежде всего, более четкое описание в Кодексе правовых последствий, применяемых по соглашению сторон при прекращении обязательства (пункт 3 статьи 407 Кодекса), при одностороннем отказе от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности (пункт 3 статьи 310 Кодекса).

Природа платежа абонента по абонентскому договору определена как плата за исполнение (статья 429<sup>4</sup> Кодекса), при этом предлагается допустить уменьшение судом этой платы, если доказано, что у исполнителя отсутствовала фактическая возможность предоставить абоненту предусмотренное договором исполнение в нужном количестве или объеме.

С учетом положения пункта 1 статьи 307<sup>1</sup> Кодекса, закрепляющего приоритет специальных норм об отдельных видах договоров, потребовалась также корректировка положений части второй Кодекса и приведение положений об отказе от исполнения договоров в соответствие с положениями законопроекта, касающимися части первой Кодекса.

С особыми сложностями сталкиваются стороны договоров об оказании услуг, закладывающие в сделку условие о безусловной выплате исполнителю фиксированной денежной суммы в случае отказа заказчика, но вынужденные претерпевать применение судами к их правоотношению положений статьи 782 Кодекса в ее императивном истолковании.

В целях усиления стабильности в предпринимательских отношениях изменения предусматривают возможность ограничить исполнителя как



профессионала в соответствующей сфере деятельности, принимающего обязательство оказать услугу, в праве на немотивированный отказ от договора возмездного оказания услуг (пункт 2 статьи 782 Кодекса в редакции законопроекта). Ограничение права заказчика на отказ от договора возмездного оказания услуг противоречило бы природе услуг как предмета обязательства, в связи с этим предлагается для предпринимательских отношений предусмотреть возможность согласования сторонами договорами иных последствий отказа заказчика от договора (пункт 1 статьи 782 Кодекса в редакции законопроекта).

Корректировка положений части второй Кодекса об отказе от исполнения договоров подряда, транспортной экспедиции, хранения, комиссии, доверительного управления и простого товарищества обусловлена необходимостью обеспечения единообразного подхода к регулированию различных долгосрочных предпринимательских отношений в рамках реализации сложных инвестиционных проектов. В таких проектах договоры подряда являются ключевыми договорами, поскольку инициатор привлекает специализированных контрагентов для выполнения строительных, инженерных, пусконаладочных и иных подобных работ. Договоры транспортной экспедиции заключаются для организации доставки производственного оборудования, комплектующих, а равно для организации перевозки продукции предприятия. На хранение передаются как производственное оборудование, которое не может быть смонтировано, так и продукция производственного комплекса. Договоры простого товарищества используются предпринимателями для объединения совместных усилий и ресурсов для достижения общих целей, в том числе совместного инвестирования в новые производства. Агентские договоры часто являются неотъемлемой частью единой технологической и финансовой цепочки, и их стабильность напрямую влияет на возможность привлечения проектного финансирования. Предоставление сторонам указанных договоров права согласовать не предусмотренные законом последствия отказа, включая размер компенсационных платежей, соответствует существу предпринимательского риска и не нарушает баланса интересов профессиональных участников рынка.

Законопроектом предлагается также сбалансировать положения пункта 3 статьи 889 Кодекса о разумном сроке для исполнения поклажедателем требования хранителя взять обратно вещь, предоставив сторонам право самостоятельно определить длительность соответствующего срока с момента предъявления хранителем такого требования.

На рассмотрении в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют федеральные законы (проекты федеральных законов) с аналогичным содержанием.



Законопроект не содержит требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Реализация положений законопроекта будет способствовать повышению эффективности финансирования крупных инвестиционных проектов, окажет позитивное влияние на достижение целей государственных программ Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика", "Космическая деятельность России" и федерального проекта "Комплексная поддержка инвестиционных проектов".

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменений**  
**в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации"**

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации", не окажет влияния на доходы и расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

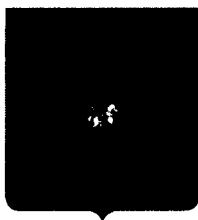
**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации" не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие других федеральных законов.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации" не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

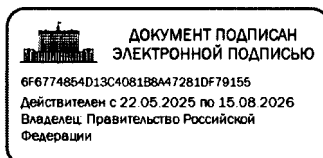
от 26 июня 2026 г. № 1626-р

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации".

2. Назначить первого заместителя Министра экономического развития Российской Федерации Колесникова Максима Андреевича официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации".

Председатель Правительства  
Российской Федерации



М.Мишустин