



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

27 мая 2026 года

Дело №А56-126417/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 20 мая 2026 года

Постановление изготовлено в полном объеме 27 мая 2026 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Мигукиной Н.Э.,
судей Алексеенко С.Н., Орлова В.А.

при ведении протокола судебного заседания Столповских К.А.;

при участии:

ОСФР по СПб и ЛО – представитель по доверенности от 13.01.2026 Борисова
М.Д.;

ООО «Ультрамар» - представитель по доверенности от 08.09.2025 Гуляков Н.М.;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-6821/2026) отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.02.2026 по делу № А56-126417/2025, принятое

по заявлению отделения Фонда Пенсионного и Социального Страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области к обществу с ограниченной ответственностью «Ультрамар» о взыскании штрафных санкций,

установил:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Фонд) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Ультрамар» (далее – Общество) о взыскании 281 500 руб. финансовых санкций за непредставление в установленный срок сведений индивидуального (персонифицированного) учета по форме ЕФС-1.СТАЖ за 2024 год.

Решением от 10.02.2026 исковые требования удовлетворены частично: с Общества в пользу Фонда взысканы финансовые санкции за непредставление в установленный срок сведений индивидуального (персонифицированного) учета по форме ЕФС-1.СТАЖ за 2024 год в размере 25 000 руб.

Не согласившись с принятым судебным актом, Фонд обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение от 10.02.2026 отменить, заявление требования удовлетворить в полном объеме.

В обоснование доводов своей апелляционной жалобы апеллент ссылается на несоответствие выводов суда первой инстанции фактическим обстоятельствам дела, указывая в том числе на то, что Страхователь представил сведения на 563 застрахованных лиц по форме ЕФС-1.СТАЖ за 2024 год с нарушением установленного Законом № 27-ФЗ срока.

В настоящем судебном заседании Фонд поддержал доводы апелляционной жалобы, Общество возражало.

Поскольку иные лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания (информация о рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 121 АПК РФ, размещена на сайте суда в сети Интернет), не явились, на основании части 1 статьи 266, части 3 статьи 156 АПК РФ жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Законность и обоснованность решения от 10.02.2026 проверены в апелляционном порядке.

Повторно исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, обсудив доводы апелляционной жалобы и правовых позиций участвующих в деле лиц, апелляционный суд не находит правовых оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного акта ввиду следующего.

Предъявленное требование основано на норме абзаца третьего статьи 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее – Закон №27-ФЗ) и мотивированно доводами о предоставлении соответствующих сведений в отношении пятисот шестидесяти трёх застрахованных лиц с нарушением установленных законом сроков.

С 01.01.2023 года вступили в силу изменения и дополнения в Закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ в том числе в части представления страхователями сведений индивидуального (персонифицированного) учета в составе единой формы сведений. Форма "Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)" и порядок ее заполнения утверждены постановлением Правления ПФР от 31.10.2022 N 245 п.

Страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) сведения, указанные в ст. 11 Закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ, в сроки: - при приеме на работу/увольнении, приостановлении/возобновлении действия трудового договора - не позднее рабочего дня, следующего за днем издания приказа (распоряжения), документа или принятия иного решения, которые подтверждают оформление/прекращение трудовых отношений, приостановление/возобновление действия трудового договора; - при переводе на

другую постоянную работу, а также при подаче заявления о переходе на ЭТК - не позднее 25 числа следующего календарного месяца; - при заключении или прекращении договора гражданско-правового характера о выполнении работ или оказании услуг - не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Согласно ст. 8 Закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ сведения индивидуального персонифицированного учета начиная с 01.01.2023 представляется в составе единой формы сведений ЕФС-1, которая состоит из Титульного листа и двух разделов:

Раздел 1 "Сведения о трудовой (иной) деятельности, страховом стаже, заработной плате и дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию";

Раздел 2 "Сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

При этом сведения индивидуального (персонифицированного) учета, входящие в состав единой формы сведений, могут заполняться и представляться каждый отдельно в зависимости от сроков представления.

Сведения о заключении или прекращении договора гражданско-правового характера о выполнении работ или оказании услуг представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Согласно статье 17 Закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ страхователи, уклоняющиеся от предоставления предусмотренных настоящим Федеральным законом достоверных и в полном объеме сведений, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

В ходе проверки представленных форм выявлено, что Страхователем были представлены сведения по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 «сведения о стаже» на 2100 застрахованных лиц в установленный законом срок 24.01.2025. Однако протоколом проверки от 24.01.2025 выявлены ошибки в представленных сведениях на 563 застрахованных лиц.

В соответствии с абз. 5 ст. 17 Закона № 27-ФЗ при обнаружении в представленных страхователем сведениях ошибок и (или) несоответствий между представленными сведениями и сведениями, имеющимися у Фонда, в том числе полученными от налоговых органов, уведомление об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся расхождений вручается страхователю лично под расписку, направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления уведомления по почте заказным письмом датой вручения этого уведомления считается шестой день считая с даты отправления заказного письма.

24.01.2025 в адрес Общества было направлено уведомление об устранении ошибок и несоответствий и протокол проверки отчетности с перечнем выявленных предупреждений и ошибок.

07.02.2025 сведения, содержащиеся в подразделе 1.2 раздела 1 формы ЕФС-1, были представлены страхователем, т.е. с нарушением, установленного Уведомлением об устранении ошибок, срока (абз. 5 ст. 17 Закона № 27-ФЗ).

Таким образом, установлено, что Общество представило сведения на 563 застрахованных лиц по форме ЕФС-1.СТАЖ за 2024 год с нарушением установленного Законом № 27-ФЗ срока.

Руководствуясь абз. 6-8 ст. 17 Закона № 27-ФЗ, по факту нарушения составлен Акт о выявлении правонарушения с приложением к акту № 257S18250005148 от 01.09.2025. Из содержания акта следует, что в случае несогласия с фактами, изложенными в актах, Обществу было предложено представить письменные возражения, а также явиться на рассмотрение акта.

Страхователем 01.09.2025 представлено возражение.

Рассмотрев акт и иные документы, на основании абз. 9-13 ст. 17 Закона № 27-ФЗ было вынесено решение о привлечении Страхователя к ответственности №257S19250005374 от 23.09.2025 в виде взыскания штрафа.

В соответствии с абз. 15-16 ст. 17 Закона № 27-ФЗ выставлено требование о добровольной уплате штрафа №257S01250004931 от 07.10.2025. Срок исполнения требования истек, штраф не оплачен.

Акт, решение, требование направлялись Обществу.

Расчет штрафа произведен на основании абз. 3 ст. 17 Закона № 27-ФЗ (500 рублей в отношении каждого застрахованного лица): 500×563 (количество застрахованных лиц) = 28 1500 руб.

Согласно абз. 17 ст. 17 Закона № 27-ФЗ в случае неуплаты или неполной уплаты страхователем финансовых санкций по требованию взыскание сумм финансовых санкций, предусмотренных настоящей статьей производится территориальными органами ПФР в судебном порядке.

Общество в письменном отзыве и в ходе судебного разбирательства спора доводы Фонда не признало и просило в удовлетворении заявления отказать, пояснив, что контрольным органом некорректно указан срок предоставления информации о застрахованных лицах, отсутствие оснований для запроса сведений о номерах рабочих мест и кодов профессий, большой объем запрашиваемой информации; просило снизить размер штрафа.

Арбитражный суд, рассмотрев заявленное Обществом ходатайство, посчитал возможным уменьшить финансовые санкции в сумме 281 500 руб. по статье 17 Федерального закона N 27-ФЗ, примененные к Обществу, до 25 000 руб.

Одним из основных принципов привлечения лица к ответственности является принцип индивидуализации наказания, который выражается в том, что при наложении взыскания учитывается характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность. Объектом противоправного посягательства в настоящем случае являются правоотношения по представлению необходимых документов (сведений) и внесению платежей, направляемых не в бюджет Российской Федерации, а в фонды, действующие на основе принципов социального страхования и социальной солидарности граждан, за которых (или которыми) представляются сведения и вносятся соответствующие взносы, в силу публичной природы этих фондов не может предопределять принципиально иной подход к публично-правовой ответственности за нарушения в этих правоотношениях по сравнению с ответственностью, установленной Налоговым кодексом Российской Федерации.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции,

ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законом интересам, а также характеру совершенного деяния.

Так, в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 N 11-П указано, что принцип соразмерности и справедливости наказания предполагает установление дифференцированной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения, размера причиненного ущерба.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2003 N 349-О разъяснено, что суд вправе избирать в отношении правонарушителя меру наказания с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств деяния.

Таким образом, полномочие суда, на снижение штрафных санкций исходя из вышеуказанных принципов, вытекает из конституционных prerogatives правосудия.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 19.01.2016 N 2-П признал подпункт "а" пункта 22 и пункт 24 статьи 5 Федерального закона N 188-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования" не соответствующими Конституции Российской Федерации, как исключившие возможность при применении ответственности, установленной Федеральным законом 24.07.2009 N 212-ФЗ, индивидуализировать наказание за нарушение установленных им требований с учетом смягчающих ответственность обстоятельств и тем самым приводящие к нарушению прав плательщиков страховых взносов.

Также в названном Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что если санкция была применена должностным лицом фонда, суд (безотносительно к законодательному регулированию пределов его полномочий при судебном обжаловании решений о применении мер ответственности), рассмотрев соответствующее заявление привлекаемого к ответственности лица, не лишен возможности снизить размер ранее назначенного ему штрафа.

При этом заявленный Фондом размер штрафа не соответствует тяжести и фактическим обстоятельствам совершенного страхователем правонарушения, связанного с несвоевременным представлением означенных сведений, которое не повлекло никаких отрицательных последствий для Фонда.

Вопреки доводам жалобы, сумма штрафа, сниженная судом до 25 000 руб., является разумной.

С учетом доводов Общества, а также учитывая, что совершенное заинтересованным лицом правонарушение носит формальный характер и не повлекло за собой причинение вреда, ущерба или негативных последствий ни бюджету Пенсионного фонда, ни застрахованным лицам, принимая во внимание, действие принципа соразмерности, выражающего требования справедливости и предполагающего дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания, учитывая правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, суд счел возможным снизить установленный Отделением размер штрафа до 25 000 руб.

Ввиду изложенного суд апелляционной инстанции считает, что при рассмотрении данного спора фактические обстоятельства дела судом первой инстанции установлены правильно на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, отвечающих признакам относимости, допустимости и достаточности, проверены доводы и возражения сторон, полно и всесторонне исследованы представленные доказательства. Оснований для переоценки фактических обстоятельств дела и иного применения норм материального права у суда апелляционной инстанции не имеется.

Разрешая настоящий спор, суд первой инстанции действовал в рамках предоставленных им полномочий и оценил обстоятельства по внутреннему убеждению, что соответствует положениям статьи 71 АПК РФ.

Несогласие апеллянта с выводами суда, иная оценка ими фактических обстоятельств дела и иное толкование положений закона не означают допущенной судом при рассмотрении дела ошибки, в связи с чем нет оснований для отмены судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 4 статьи 270 АПК РФ безусловным основанием для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции также не установлено.

Руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.02.2026 по делу № А56-126417/2025 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Н.Э. Мигукина

Судьи

С.Н. Алексеенко

В.А. Орлов