



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

« 16 » ИЮЛЯ 2026 г.

№ ММ-П4-26572

МОСКВА

О внесении проекта федерального
закона "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты
Российской Федерации"

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

- Приложение:
1. Текст проекта федерального закона на 7 л.
 2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 3 л.
 3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.
 5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.

0283322-Уч-2026 (6.0)



6. Распоряжение Правительства Российской Федерации
о назначении официального представителя Правительства
Российской Федерации по данному вопросу на 1 л.

Председатель Правительства
Российской Федерации



М.Мишустин



Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

№1291625-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Статью 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2011, № 50, ст. 7364; 2018, № 1, ст. 5) дополнить частями 5 и 6 следующего содержания:

"5. Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате экспертам, может быть снижен после исследования заключений экспертов по собственной инициативе суда с учетом мнения сторон либо по ходатайству стороны (сторон) лишь в случаях и в порядке, предусмотренных настоящей статьей.

6. Вопрос о снижении размера вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, рассматривается в судебном заседании до принятия итогового решения по делу, и по результатам рассмотрения выносится определение,



которое может быть обжаловано. При разрешении указанного вопроса эксперт подлежит вызову в судебное заседание и вправе представлять дополнительные обоснования размера вознаграждения. Снижение размера вознаграждения допускается в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по вопросам, поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его специальных знаний (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если такие выводы не могли быть сделаны вследствие недостаточности материалов, представленных для дачи заключения;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта и использованных при формировании соответствующих выводов, а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм федерального закона, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность, действие которых распространяется на экспертов при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения, повлекшее признание его недопустимым доказательством;



3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным частями 4 и 6 статьи 55 настоящего Кодекса;

4) явная чрезмерность размера вознаграждения, установленная судом на основании оценки уникальности проведенной экспертизы и ее сложности, объема изученных материалов, а также с учетом стоимости аналогичных услуг иных экспертов."

Статья 2

Внести в статью 95 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2008, № 48, ст. 5518; 2010, № 11, ст. 1169; 2018, № 1, ст. 5; 2022, № 29, ст. 5285) следующие изменения:

1) часть пятую дополнить предложением следующего содержания: "Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, может быть снижен после исследования заключения эксперта по собственной инициативе суда с учетом мнения сторон либо по ходатайству стороны (сторон) лишь в случаях и в порядке, предусмотренных настоящей статьей.";



2) дополнить частью шестой следующего содержания:

"6. Вопрос о снижении размера вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, рассматривается в судебном заседании до принятия итогового решения по делу, и по результатам рассмотрения выносится определение. При разрешении указанного вопроса эксперт подлежит вызову в судебное заседание и вправе представлять дополнительные обоснования размера вознаграждения. Снижение размера вознаграждения допускается в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по вопросам, поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его специальных знаний (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если такие выводы не могли быть сделаны вследствие недостаточности материалов, представленных для дачи заключения;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта и использованных при формировании соответствующих выводов, а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм федерального закона, регулирующего государственную



судебно-экспертную деятельность, действие которых распространяется на экспертов при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения, повлекшее признание его недопустимым доказательством;

3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным абзацами вторым и четвертым части первой статьи 85 настоящего Кодекса;

4) явная чрезмерность размера вознаграждения, установленная судом на основании оценки уникальности проведенной экспертизы и ее сложности, объема изученных материалов, а также с учетом стоимости аналогичных услуг иных экспертов."

Статья 3

Внести в статью 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391; 2018, № 1, ст. 5) следующие изменения:

1) часть 3 дополнить предложением следующего содержания:
"Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, может быть снижен после исследования заключения эксперта



по собственной инициативе суда с учетом мнения сторон либо по ходатайству стороны (сторон) лишь в случаях и в порядке, предусмотренных настоящей статьей.";

2) дополнить частью 4 следующего содержания:

"4. Вопрос о снижении размера вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, рассматривается в судебном заседании до принятия итогового решения по делу, и по результатам рассмотрения выносится определение. При разрешении указанного вопроса эксперт подлежит вызову в судебное заседание и вправе представлять дополнительные обоснования размера вознаграждения. Снижение размера вознаграждения допускается в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по вопросам, поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его специальных знаний (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если такие выводы не могли быть сделаны вследствие недостаточности материалов, представленных для дачи заключения;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта и использованных при формировании соответствующих выводов,



а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм федерального закона, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность, действие которых распространяется на экспертов при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения, повлекшее признание его недопустимым доказательством;

3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 49 настоящего Кодекса;

4) явная чрезмерность размера вознаграждения, установленная судом на основании оценки уникальности проведенной экспертизы и ее сложности, объема изученных материалов, а также с учетом стоимости аналогичных услуг иных экспертов."

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2026 г. № 6-П по делу о проверке конституционности статей 3, 45 и части 3 статьи 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации "Центр мониторинга и контроля за ценообразованием".

Указанным Постановлением часть 3 статьи 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации признана не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она, не исключая полномочия суда снизить ранее согласованный и утвержденный размер вознаграждения эксперта (экспертной организации), не содержит нормативных критериев допустимости такого снижения и в сложившейся правоприменительной практике допускает уменьшение размера вознаграждения негосударственных экспертных организаций преимущественно по критериям, применяемым к государственным судебно-экспертным учреждениям.

Конституционный Суд Российской Федерации указал на наличие пробела в правовом регулировании, препятствующего реализации конституционных гарантий свободы экономической деятельности, права частной собственности, равенства перед законом и судом, а также права на судебную защиту. Отсутствие в статье 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации четкого регулирования порядка и оснований снижения размера вознаграждения эксперта после проведения экспертизы создало условия для формирования неоднородной судебной практики, при которой установленный определением суда размер вознаграждения мог впоследствии существенно уменьшаться без надлежащего учета специфики деятельности экспертных организаций, характера проведенного исследования, его сложности и объема.

В действующих редакциях статьи 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 95 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что размер вознаграждения эксперту определяется судом по согласованию со сторонами и



по соглашению с экспертом (экспертами, экспертной организацией) до проведения экспертизы. Вместе с тем законодательство не устанавливает ни пределов возможного последующего пересмотра данного размера, ни критериев, которыми суд должен руководствоваться при оценке его обоснованности после исследования заключения эксперта. Это обстоятельство негативно влияет на принцип правовой определенности, подрывает доверие участников гражданского оборота к судебным решениям и способно привести к снижению доступности квалифицированной судебной экспертизы, что, в свою очередь, отражается на качестве судебной защиты.

Законопроект направлен на устранение выявленного Конституционным Судом Российской Федерации пробела и формирование сбалансированного правового механизма, обеспечивающего как контроль суда за разумностью судебных расходов, так и гарантии защиты имущественных прав экспертов и экспертных организаций. Законопроектом предлагается закрепление положения о том, что установленный судом размер вознаграждения эксперта может быть снижен после исследования заключения эксперта исключительно в случаях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Одновременно устанавливается исчерпывающий перечень оснований для снижения размера вознаграждения, к числу которых относятся отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным судом вопросам, несоответствие выводов требованиям нормативных правовых актов, существенные нарушения порядка проведения экспертизы, нарушение сроков представления заключения, а также явная чрезмерность расходов на проведение экспертизы.

Законопроектом также предусматривается обязанность суда учитывать характер и сложность экспертизы, объем выполненной работы, а также стоимость аналогичных услуг при оценке обоснованности размера вознаграждения. При этом эксперту (экспертной организации) предоставляется право представить дополнительные обоснования размера вознаграждения, которым суд обязан дать оценку.

Предлагаемые изменения распространяются на арбитражное, гражданское и административное судопроизводство путем внесения соответствующих изменений.

Реализация положений законопроекта позволит обеспечить правовую определенность в вопросах оплаты судебной экспертизы, повысить уровень гарантий защиты имущественных прав экспертов.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных



последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет негативным образом на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", не потребует выделения дополнительных финансовых средств федерального бюджета и иных бюджетов Российской Федерации и изменения финансовых обязательств государства.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

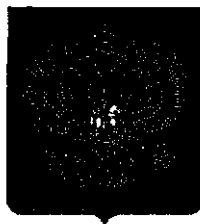
**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие других федеральных законов.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

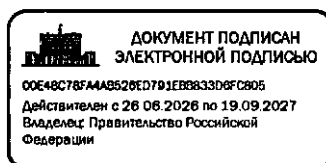
от 16 июля 2026 г. № 1861-р

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Назначить статс-секретаря - заместителя Министра юстиции Российской Федерации Ардабьеву Елену Анатольевну официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Председатель Правительства
Российской Федерации



М.Мишустин