



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <https://7aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А03-12426/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 01 июня 2026 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 09 июня 2026 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего

Иващенко А. П.,

судей

Павлюк Т.В.,

Хайкиной С.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Волковой Т.А. без использования средств аудиозаписи рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Алтайскому краю (№ 07АП-2424/2026(1)) на решение от 28.02.2026 Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-12426/2025 (судья Трибуналова О.В.), принятое по иску акционерного общества «Алтай-Кокс» (ОГРН 1022200704712, ИНН 2205001753), г. Заринск, к Отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Алтайскому краю (ИНН 2225008796, ОГРН 1022201758370), г. Барнаул Алтайского края, о признании недействительными решений от 15.04.2025 №2205255400000607, №2205255400000608,

встречному иску Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Алтайскому краю (ИНН 2225008796, ОГРН 1022201758370), г. Барнаул Алтайского края, к акционерному обществу «Алтай-Кокс» (ОГРН 1022200704712, ИНН 2205001753), г. Заринск, о взыскании 15 537,69 руб. излишне понесенных расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами, 3107,54 руб. штрафа.

В судебном заседании приняли участие: без участия.

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Алтай-Кокс» (далее – АО «Алтай-Кокс», Общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Алтайскому краю (далее –

Отделение, Фонд, заинтересованное лицо) о признании недействительными решений от 15.04.2025 №2205255400000607, №2205255400000608.

Отделение обратилось в арбитражный суд с встречным иском о взыскании 15 537,69 руб. излишне понесенных расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами, 3107,54 руб. штрафа.

Решением от 28.02.2026 суд признал решения Фонда №2205255400000607 о возмещении излишне понесенных расходов от 15.04.2025, о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, установленного по результатам проверки полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов 10.07.2025 № 162-305870 на № от 2 страхователя на выплату социального пособия на погребение от 15.04.2025 №2205255400000608, незаконными и отменил их. На Фонд возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

С Фонда в пользу АО «Алтай-Кокс» взыскано 100 000 руб. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении встречного иска отказано.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Фонд обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда от 28.02.2026 отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований Общества и удовлетворении встречного искового заявления.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, что суммы оплаты дополнительных выходных дней работников завышены страхователем, поскольку эти дни оплачены не из расчета 8 часов, суммы возмещения страхователю в данном случае в отношении указанных работников должны были быть начислены следующим образом: сумма оплаты выходных дней 26 781,28 руб., сумма оплаты страховых взносов – 9 557,76 руб., всего 36 339,04 руб. Подробнее доводы изложены в апелляционной жалобе.

В порядке статьи 262 АПК РФ отзыв на апелляционную жалобу в материалы дела не поступил.

Заявитель и заинтересованное лицо, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, в связи с чем, суд апелляционной инстанции на основании статей 123, 156, 266 АПК РФ рассмотрел апелляционную жалобу в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, проверив в соответствии со статьей 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации законность и обоснованность решения суда, суд апелляционной инстанции не находит оснований для его отмены.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Общество в Фонд по сроку 09.12.2024 представлено обращение от 06.12.2024 № 12/12-524-исх «О возмещении расходов на оплату дополнительных выходных дней» с приложением пакета документов для возмещения расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами за период с января 2024 года по март 2024 года.

Согласно приложению к обращению общая сумма возмещения составила 698 659,71 руб., в том числе:

- на оплату дополнительных выходных дней – 514 020,18 руб.;
- на оплату начисленных страховых взносов в государственные внебюджетные фонды – 184 639,53 руб.

Сумма 698 659,71 руб. перечислена Фондом Обществу по сроку 19.12.2024.

В сумму возмещения, в том числе, вошли выплаты в пользу следующих работников Общества: Ахтимиров Евгений Алексеевич (СНИЛС 11399782597); Киселев Игорь Анатольевич (СНИЛС 11679915498); Крутилина Софья Александровна (СНИЛС 14592924291); Фадин Юрий Михайлович (СНИЛС 10831134917).

Суммы возмещения, выплаченные Фондом на основании обращения Общества в отношении указанных работников сформировались из:

1) Ахтимиров Евгений Алексеевич работу осуществляет по сменному графику (ребенок-инвалид Ахтимиров Егор Евгеньевич (СНИЛС 16636708090)), выплата произведена за день января - 01.01.2024 (1 день) из расчета 11,3 часов за смену, среднечасовой заработок 357,2 руб./час, выплачено 5 360,26 руб., в том числе 4036,36 руб. - оплата среднего заработка (357,2руб. x 11,3ч.); 1 323,90 руб. - оплата страховых взносов (4036,36руб.*32,8%), где 30,0% - единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания;

2) Киселев Игорь Анатольевич работу осуществляет по сменному графику (ребенок-инвалид - Киселева Варвара Игоревна (СНИЛС 20115977531)), выплата произведена за дни января - 06.01.2024, 10.01.2024 (2 дня) из расчета 11,5 часов за смену, среднечасовой заработок 428,22 руб./час, выплачено 13670,80 руб., в том числе 9849,30 руб. - оплата среднего заработка (428,22руб. x 11,5ч. x 2 дн.); 3821,50 руб. - оплата страховых взносов (9849,30 руб. x 38,8%), где 30,0% - единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания, 6,0% дополнительный тариф (вредные условия труда);

3) Крутилина Софья Александровна работу осуществляет по сменному графику (ребенок-инвалид Крутилина Кристина Григорьевна (СНИЛС 16124340827)), выплата произведена за дни января - 12.01.2024, 20.01.2024 (2 дня) из расчета 11,3 часов за смену, среднечасовой заработок 332,84 руб./час, выплачено 9989,44 руб., в том числе 7 522,18 руб. - оплата среднего заработка (332,84 руб. х 11,3 ч. х 2); 2 467,26 руб. - оплата страховых взносов (7 522,18 руб. х 32,8%), где 30,0% - единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания; выплата произведена за день 3 февраля 14.02.2024 (1 день) из расчета 11,3 часов за смену, среднечасовой заработок 335,77 руб./час, выплачено 5038,68 руб., в том числе 3 794,20 руб. - оплата среднего заработка (335,77 руб. х 11,3 ч.); 1 244,48 руб. - оплата страховых взносов (3 794,20 руб. х 32,8%), где 30,0% - единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания;

4) Фадин Юрий Михайлович работу осуществляет по сменному графику (ребенок инвалид – Фадина Алина Юрьевна (СНИЛС 17622317865)), выплата произведена за день декабря - 31.12.2023 (1 день) из расчета 11,5 часов за смену, среднечасовой заработок 540,07 руб./час, выплачено 8 496,36 руб., в том числе 6210,81 руб. - оплата среднего заработка (540,07 руб. х 11,5ч.); 2 285,55 руб. - оплата страховых взносов (6210,81 руб. х 36,8%), где 30,0% - единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания, 4,0% дополнительный тариф (вредные условия труда); выплата произведена за день февраля - 09.02.2024 (1 день) из расчета 11,5 часов за смену, среднечасовой заработок 592,5 руб./час, выплачено 9 321,19 руб., в том числе 6813,75 руб. - оплата среднего заработка (592,5 руб. х 11,5ч.); 2 507,44 руб. - оплата страховых взносов (6813,75 руб. х 36,8%), где 30,0%- единый тариф страховых взносов, 2,8% - страховые взносы на травматизм и профзаболевания, 4,0% дополнительный тариф (вредные условия труда).

Всего, в пользу указанных работников, в рассматриваемых периодах выплачено 51 876,73 руб., в том числе 38 226,60 руб. - оплата среднего заработка, 13 650,15 - оплата страховых взносов.

Решением о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, установленного по результатам проверки полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов страхователя на выплату социального пособия на погребение от 15.04.2025 № 220525400000608 Общество привлечено к ответственности по пункту 2 статьи 15.2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании

на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон №255-ФЗ) с назначением штрафа в размере 3 107,54 руб. за представление страхователем недостоверных сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, или их сокрытие, повлекшие излишне понесенные расходы на выплату страхового обеспечения.

Также Отделением принято решение о возмещении излишне понесенных расходов от 15.04.2025 №220525400000607 о взыскание штрафа с Общества за представление недостоверных сведений, повлекших излишне понесенные расходы на выплату страхового обеспечения, составляет 3107,54 руб. (15537,69руб. x 20%).

Считая, решения Фонда незаконными, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В связи с неисполнением Обществом решений, Фонд обратился в суд со встречным исковым заявлением о взыскании излишне понесенных расходов.

Удовлетворяя требования Общества, суд первой инстанции исходил из недоказанности Фондом законности принятых решений, а также из нарушения оспариваемыми решениями прав заявителя и третьих лиц.

Апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение

и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта, решения, действий, бездействия госоргана недействительным (незаконным) необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие данных акта, решения, действий, бездействия закону и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов заявителя.

При этом, согласно части 5 статьи 200 АПК РФ с учетом части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

Правоотношения в системе обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством урегулированы положениями Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее - Закон № 255-ФЗ). В силу пункта 1 статьи 1 этого Закона, им определены условия, размеры и порядок обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию.

Согласно пункту 1 статьи 2 Закона № 255-ФЗ, обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат лица, работающие по трудовым договорам. Страхователями по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством являются юридические лица, производящие выплаты физическим лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (пункт 1 части 1 статьи 2.1 Закона № 255-ФЗ).

Из материалов дела следует, что Общество является страхователем по обязательному социальному страхованию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 №1320 утверждены Правила возмещения территориальным органом Фонда пенсионного и

социального страхования Российской Федерации страхователю расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами одному В из родителей (опекуну, попечителю) (далее - Правила № 1320).

Согласно пункту 2 Правил № 1320 возмещение страхователю расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами производится территориальным органом Фонда по месту регистрации страхователя за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджету Фонда соответствии с частью 17 статьи 37 Федерального закона «О внесении изменений отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования».

В Перечень документов для возмещения расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами определен пунктом 3 Правил № 1320, а именно: заявление о возмещении расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами по форме, утверждаемой Фондом; удостоверенная страхователем копия приказа о предоставлении дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами. Алтайская таможня (далее по тексту - Заявитель, Страхователь) зарегистрирована в качестве страхователя в отделении Фонда и является плательщиком страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Фондом сделан вывод о том, что страхователем нарушены Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 № 922, а также Правила предоставления дополнительных оплачиваемых выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2023 № 714 «О предоставлении дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за детьми-инвалидами, выразившееся в неправомерной предоставлении застрахованным лицам дополнительных оплачиваемых выходных дней по уходу за детьми-инвалидами с января по март 2024 года в совокупном количестве 8 дней.

Статьей 135 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) предусмотрено, что заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Так, в силу статьи 262 Трудового кодекса Российской Федерации одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами по его письменному заявлению предоставляются четыре дополнительных оплачиваемых выходных дня в месяц, которые могут быть использованы одним из указанных лиц либо разделены ими между собой по их усмотрению. Оплата каждого дополнительного выходного дня производится в размере среднего заработка и порядке, который устанавливается федеральными законами.

Порядок предоставления указанных дополнительных оплачиваемых выходных дней устанавливается Правительством Российской Федерации. Аналогичные нормы содержатся в пункте 2 Правил предоставления дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за детьми-инвалидами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2023 № 714 «О предоставлении дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за детьми инвалидами» (далее по тексту - Правила №714).

Кроме того, пунктом 3 Правил №714 предусмотрено, что однократно в течение календарного года одному из родителей (опекуну, попечителю) предоставляется по его письменному заявлению до 24 дополнительных оплачиваемых выходных дней подряд в пределах общего количества неиспользованных дополнительных оплачиваемых выходных дней, право на получение которых он имеет в этом календарном году; указанные дни предоставляются в пределах накопленных дополнительных оплачиваемых выходных дней в текущем календарном году по состоянию на дату, начиная с которой родитель (опекун, попечитель) будет их использовать; график предоставления указанных дней в случае использования более четырех дополнительных оплачиваемых дней подряд, согласовывается родителем (опекуном, попечителем) с работодателем.

Возмещение расходов страхователю на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами, осуществляется территориальным

органом Фонда социального страхования РФ в порядке, утв. Правительством РФ (часть 17 статьи 37 Федерального закона от 24.07.2009 №213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»).

В соответствии с пунктами 17, 18 Правил № 714 оплата каждого дополнительного оплачиваемого выходного дня производится в размере среднего заработка родителя (опекуна, попечителя). При суммированном учете рабочего времени дополнительные оплачиваемые выходные дни оплачиваются из расчета суммарного количества рабочих часов в день при нормальной продолжительности рабочего времени, умноженного на количество используемых дней, указанных в приказе (распоряжении) работодателя.

В соответствии со статьей 91 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

Понятие нормальной продолжительности рабочего времени содержится в ст. 91 ТК РФ, в соответствии с которой рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ относятся к рабочему времени.

Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

Соответственно, при нормальной продолжительности рабочего времени на каждый рабочий день приходится 8 часов.

Согласно статье 104 Трудового кодекса Российской Федерации, когда по условиям производства (работы) у индивидуального предпринимателя, в организации в целом или при выполнении отдельных видов работ не может быть соблюдена установленная для данной категории работников (включая работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда) ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, допускается введение суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие периоды) не превышала нормального числа рабочих часов.

Нормальное число рабочих часов за учетный период определяется исходя из установленной для данной категории работников еженедельной продолжительности рабочего времени. При предоставлении таким работникам дополнительных четырех выходных дней в месяц обществом производится оплата не более четырех дней суммарно не более 32 часов за календарный месяц.

В рассматриваемом случае Обществом 06.12.2025 были предоставлены документы на возмещение фактически предоставленных дополнительных выходных дней по уходу за ребенком - инвалидом по сроку 09.12.2024 в отношении Ахтимирова Е.А., Киселева И.А., Крутилиной С.А., Фаина Ю.М.

При этом, общее количество выходных дней, оплачиваемых за счет средств фонда, в рассматриваемом случае не превысило четырех дней в месяц или 32 часа при 8-часовом рабочем дне, что соответствует порядку, установленному Правилами № 714 предоставления дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за детьми инвалидами.

Позиция Отделения о том, что при графике работы вне нормальной продолжительности рабочего дня в 8 часов - расходы на оплату дополнительных 6 выходных дней подлежат возмещению исходя из фактически отработанного времени, не соответствует фактически представленным в материалы дела документам, поскольку приводит к тому, что при совокупном размере фактически отработанных за три смены рабочих часов в размере 32 часов - совокупный размер, подлежащий оплате (за счет средств Отделения) составит лишь 24 часа (за две смены - лишь 16 часов, за одну смену - лишь 8 часов, соответственно).

То обстоятельство, что Обществом оплачена сумма штрафа не свидетельствует о том, что расчеты, произведенные Фондом, являются верными.

С учетом изложенного, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что оспариваемые решения Фонда не соответствуют Закону № 255-ФЗ, нарушают права и законные интересы заявителя в сфере его предпринимательской и иной экономической деятельности, необоснованно возлагая обязанность по уплате денежных средств в пользу Фонда в отсутствие на то правовых оснований и подвергают его ответственности в отсутствие к тому достаточных оснований, в связи с чем решения Фонда обоснованно признаны судом первой инстанции незаконными.

Учитывая признание незаконными решений Фонда, суд первой инстанции также верно отказал в удовлетворении встречного требования Фонда.

Таким образом, судом первой инстанции полно и всесторонне рассмотрены требования заявителя и Фонда.

Оснований для иных выводов апелляционный суд не усматривает.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены судебного акта в обжалуемой части.

Судом первой инстанции материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно, представленным сторонами доказательствам дана надлежащая правовая оценка, изложенные в обжалуемом судебном акте выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, суд апелляционной инстанции не установил.

Руководствуясь статьей 156, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 28.02.2026 Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-12426/2025 оставить без изменения, а апелляционную жалобу Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Алтайскому краю – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 08.04.2026 3:21:15
Кому выдана Хайкина Светлана Николаевна

Председательствующий

Электронная подпись действительна.

А.П. Иващенко

Судьи

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 20.03.2026 4:50:02
Кому выдана Павлюк Татьяна Владимировна

Т.В. Павлюк

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 31.03.2026 7:35:11
Кому выдана Иващенко Анастасия Павловна

С.Н. Хайкина