



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Тюмень

Дело № А27-14725/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 09 июня 2026 года

Постановление изготовлено в полном объеме 18 июня 2026 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:
председательствующего Чапаевой Г.В.
судей Дружининой Ю.Ф.
Шохиревой С.Т.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Кемеровской области – Кузбассу на решение от 20.10.2025 Арбитражного суда Кемеровской области (судья Аникина К.Е.) и постановление от 04.02.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Павлюк Т.В., Зайцева О.О., Хайкина С.Н.) по делу № А27-14725/2025 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Томск» (634029, Томская область, город Томск, проспект Фрунзе, дом 9; ОГРН 1027000862954, ИНН 7017005289) к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Кемеровской области – Кузбассу (650000, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, проспект Советский, дом 74; ОГРН 1024200702360, ИНН 4207010740) о признании незаконными и отмене решения от 09.06.2025 № 42172550000079 и приказа от 30.06.2025 № 8-СН.

В судебном заседании приняла участие представитель общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Томск» Брендель Э.Д. по доверенности от 09.09.2024.

С у д у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Томск» (далее – Общество, страхователь) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Кемеровской области – Кузбассу (далее – Фонд) о признании недействительными и отмене решения от 09.06.2025 № 42172550000079 о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, выявленного по результатам проверки правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное

социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, приказа от 30.06.2025 № 8-СН об отмене скидки к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Решением от 20.10.2025 Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения постановлением от 04.02.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе и уточнении к ней Фонд, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит решение и постановление отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований. Полагает, что произведенные Обществом спорные выплаты подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Общество возражает против удовлетворения кассационной жалобы согласно отзыву.

В соответствии с частью 1 статьи 286 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Суд кассационной инстанции, в соответствии со статьями 284, 286 АПК РФ проанализировав доводы кассационной жалобы (уточнений), отзыва на нее, проверив правильность применения судами норм материального и процессуального права, не находит оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, Общество зарегистрировано в Фонде в качестве страхователя.

Фондом в отношении Общества проведена выездная проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Фонд социального страхования Российской Федерации, а также правомерности произведенных расходов на выплату страхового обеспечения страхователем за период с 01.01.2022 по 31.12.2024, составлен акт от 12.05.2025 № 4217255000007, принято решение от 09.06.2025 № 42172550000079 о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, выявленного по результатам проверки правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в виде штрафа за неуплату или неполную уплату сумм страховых взносов в результате занижения облагаемой базы для начисления страховых взносов, иного неправильного исчисления сумм страховых взносов или других неправомерных действий (бездействия) в размере 75 587,61 руб.; по состоянию на 09.06.2025 Обществу начислены пени за период

с 01.01.2022 по 31.12.2024 в размере 109 871,48 руб.; предложено уплатить недоимку по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в размере 377 938,04 руб.

Основанием для принятия оспариваемого страхователем решения послужили выводы Фонда о том, что в рассматриваемом периоде Обществом неправомерно не начислялись страховые взносы на отдельные выплаты, производимые работникам: на суммы компенсации за прохождение медицинских осмотров; на суммы материальной помощи, превышающей 4 000 руб. на одного работника за расчетный период (в частности, вступающим в брак; одиноким родителям; многодетным родителям; родителям, имеющим ребенка-инвалида; участникам военных действий в горячих точках; работникам по семейным обстоятельствам); на оплату дополнительных отпусков (в частности, при рождении ребенка, регистрации брака, смерти родственника, проводов сына при призыве его на военную службу, добровольным пожарным в составе добровольной пожарной охраны, спасателям нештатных аварийно-спасательных формирований из числа работников страхователя); на ежемесячное пособие матерям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет; на компенсации расходов работникам и членам их семей стоимости абонементов в группы здоровья и спортивные секции; на компенсации расходов работникам за путевки в детские оздоровительные лагеря; на возмещение платы работников за содержание детей в дошкольных учреждениях; на компенсации расходов работников на приобретение путевок (коды 137 и 138 по данным страхователя); на единовременное пособие при выходе на пенсию сверх трех/шестикратного среднемесячного заработка; на оплату дополнительных выходных дней по уходу за детьми-инвалидами.

Кроме того, Фондом принят приказ 30.06.2025 № 8-СН об отмене скидки к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предоставленной Обществу (в лице Юргинского линейного производственного управления магистральных газопроводов) в соответствии с Правилами установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2012 № 524 (далее – Правила № 524).

Не согласившись с вышеуказанными решением и приказом Фонда, Общество обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области.

Удовлетворяя требования заявителя, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями статей 15, 16, 116, 129, 135, 139, 191, 213, 220 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), статей 7, 17, 20.1, 20.2, 22 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ), Правил № 524, коллективного договора Общества на 2022 – 2024 годы (далее – коллективный договор), во взаимосвязи с представленными в материалы дела

доказательствами пришли к верному выводу о том, что спорные выплаты имеют характер государственной поддержки (социальный характер), в связи с чем не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов в проверенный период.

Судами установлено и материалами дела подтверждается, что названные выше выплаты (в частности, суммы компенсаций за прохождение обязательных медицинских осмотров; материальной помощи; оплаты дополнительных отпусков (отпусков по другим основаниям); ежемесячных пособий матерям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет; компенсаций расходов работникам и членам их семей стоимости абонементов в группы здоровья и спортивные секции; компенсаций расходов работникам за путевки в детские оздоровительные лагеря; возмещения платы работников за содержание детей в дошкольных учреждениях; компенсаций расходов работников на приобретение путевок; единовременных пособий при выходе на пенсию сверх трех/шестикратного среднемесячного заработка; оплаты дополнительных выходных дней по уходу за детьми-инвалидами) не предусмотрены трудовыми договорами; основанием для таких выплат являлись условия коллективного договора Общества (раздел 6), действовавшего в рассматриваемый период.

Согласно пункту 1 статьи 20.1 Закона № 125-ФЗ объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые страхователями в пользу застрахованных в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа, если в соответствии с указанными договорами заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы. База для начисления страховых взносов определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных пунктом 1 статьи 20.1 Закона № 125-ФЗ, начисленных страхователями в пользу застрахованных, за исключением сумм, указанных в статье 20.2 Закона № 125-ФЗ.

Кассационная инстанция поддерживает выводы судов, что спорные выплаты носят социальный характер, не обладают признаками заработной платы в смысле статьи 129 ТК РФ, поскольку не являются оплатой труда (вознаграждением за труд), имеют непроизводственный характер, не связаны с исполнением работниками трудовой функции, не входят в систему оплаты труда и на них не начисляются надбавки и доплаты, принятые в Обществе, они не учитываются при расчете среднего заработка, не относятся к стимулирующим выплатам, не зависят от квалификации работника, сложности, качества, количества и условий выполнения этим сотрудником самой работы; цель указанных выплат - поддержка работников в различных жизненных ситуациях.

Факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками, как верно указали суды, сам по себе не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда и спорные выплаты социального характера, фактически основанные на коллективном договоре, в рассматриваемом случае не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Выводы судов соответствуют правовым позициям Верховного Суда Российской Федерации (определение от 13.04.2020 № 309-ЭС20-3763) и Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (постановление от 14.05.2013 № 17744/12).

Доказательства, свидетельствующие о том, что произведенные выплаты являлись оплатой труда работников, носили систематический характер, зависели от квалификации работника, сложности, количества, качества работы или трудового вклада работников, Фондом в соответствии со статьей 65 АПК РФ не представлены.

Принимая оспариваемый страхователем приказ, Фонд руководствовался пунктом 9 Правил № 524, согласно которому в случае выявления страховщиком фактов представления страхователем недостоверных сведений по начисленным страховым взносам и по произведенным страхователем расходам на обеспечение по страхованию, а также сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотрах, страховщик отменяет решение об установлении скидки.

Учитывая отсутствие подтвержденных Фондом фактов представления Обществом недостоверных сведений по начисленным взносам, суды первой и апелляционной инстанций пришли к верному выводу об отсутствии у Фонда правовых оснований для отмены установленных на основании Правил № 524 скидок для Общества (в лице Юргинского линейного производственного управления магистральных газопроводов) к страховому тарифу на 2023 - 2025 годы и доначисления в связи с этим страховых взносов.

Таким образом, оспариваемый приказ от 30.06.2025 № 8-СН обоснованно признан судами недействительным, поскольку противоречит действующему законодательству и нарушает права и законные интересы Общества.

Довод Фонда о возложении на него расходов по уплате государственной пошлины в двойном размере по причине одновременного признания недействительными двух ненормативных правовых актов Фонда (решения и приказа) подлежит отклонению, поскольку взаимосвязь ненормативных правовых актов, оспариваемых заявителем при рассмотрении одного дела, не является безусловным основанием для их объединения в качестве единого требования для целей уплаты государственной пошлины. Кроме того, из содержания оспариваемого приказа не усматривается его непосредственная связь с оспариваемым решением Фонда.

Размер понесенных Обществом расходов по уплате государственной пошлины судами установлен, положения статьи 110 АПК РФ применены правильно.

Доводы подателя кассационной жалобы повторяют его позицию по спору, являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и не опровергают их выводы, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела.

Судом кассационной инстанции не установлено нарушений норм процессуального законодательства, которые могли привести к принятию неправильных судебных актов (часть 4 статьи 288 АПК РФ).

Кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 20.10.2025 Арбитражного суда Кемеровской области и постановление от 04.02.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А27-14725/2025 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Г.В. Чапаева

Судьи

Ю.Ф. Дружинина

С.Т. Шохирева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 03.04.2026 4:44:10
Кому выдана Шохирева Светлана Томовна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 03.04.2026 4:41:09
Кому выдана Чапаева Галина Владимировна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 03.04.2026 4:32:22
Кому выдана Дружинина Юлия Федоровна