

**Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа**

ул. Чкалова, дом 14, Иркутск, 664025, <https://fasvso.arbitr.ru>
тел./факс (3952) 210-170, 210-172

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**Ф02-1930/2026**

город Иркутск
13 июля 2026 года

Дело № А58-7809/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 09 июля 2026 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 13 июля 2026 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Шелёминой М.М.,

судей: Курочкиной И.А., Лёвошко А.Н.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием систем веб-конференции помощником судьи Манзановой Н.Ю.,

при участии в судебном заседании с использованием систем веб-конференции представителя Государственного автономного негосударственного образовательного учреждения региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» Фиранского С.С. (доверенность от 30.12.2025, диплом, паспорт),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Государственного автономного негосударственного образовательного учреждения региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2025 года по делу № А58-7809/2024, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2026 года по тому же делу,

установил:

Министерство финансов Республики Саха (Якутия) (далее – Минфин РС(Я), Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с Государственного автономного негосударственного образовательного учреждения региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» (далее – ГАНОУ РЦ РС(Я) «МАН РС(Я)»,

Учреждение) ущерба, причиненного бюджету Республики Саха (Якутия), в размере 3 138 839 рублей 50 копеек.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 12 декабря 2025 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2026 года, иск удовлетворен частично. С Учреждения в пользу Минфина РС(Я) взыскано 2 690 659 рублей 70 копеек, государственная пошлина в доход федерального бюджета в размере 102 150 рублей. В остальной части иска отказано.

ГАНОУ РЦ РС(Я) «МАН РС(Я)» обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить принятые по делу судебные акты по мотивам неправильного применения судами статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Республики Саха (Якутия) и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 13.10.2015 № 370 (далее – Порядок № 370), статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации, Порядка предоставления бюджетных средств на осуществление выплат стимулирующего характера в целях предотвращения распространения на территории Республики Саха (Якутия) новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденного постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 23.06.2020 № 184 (далее – Порядок № 184), нарушения норм процессуального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела, направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

По мнению заявителя кассационной жалобы, взыскание судом с Учреждения госпошлины в соответствии со статьёй 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации в редакции, действующей с 08.09.2024, неправомерно, поскольку исковое заявление подано в суд Министерством 27.08.2024; целевые показатели выполнения государственных заданий на 2020 – 2021 годы, на которые предоставлялись субсидии, достигнуты в полном объеме, в подтверждение чего в материалы дела представлены отчеты о выполнении государственных заданий, принятые Министерством образования и науки РС(Я) без замечаний; Минфин РС(Я) неверно применяет порядок расчета, предусмотренный пунктом 31 Порядка № 370, к итогам финансовых годов, тогда как этот расчет применяется только при планировании объема субсидии; расходы, связанные со служебными командировками, в том числе суточные, входят в состав затрат на выполнение государственного задания; расходы на выплату суточных соответствуют

целям, определенным соглашениями на выполнение государственных заданий, доказательства несения ущерба не представлены; согласно пункту 10 Порядка № 184 стимулирующие выплаты начисляются за фактически отработанное время согласно таблице учета рабочего времени по основной ставке; фактически отработанное время включает в себя, в том числе период работы за пределами установленной для него продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа); решение о размере субсидии принимается не Учреждением, а уполномоченным органом исполнительной власти РС(Я); судами не учтено, что соответствующие суммы доведены до ответчика в соответствии с соглашением о субсидии, это в силу пункта 15 Порядка требует от ответчика использовать соответствующие суммы субсидии в соответствии с целями ее предоставления; факт непоставки предпринимателем товаров по договору, по которому произведена оплата, не свидетельствует о нецелевом характере расходования средств; Учреждение в соответствии с принятыми на себя обязательствами обязано было в порядке предварительной оплаты оплатить 100% стоимость поставляемых товаров; произведенные платежи направлены на цели обеспечения содержания обсерватора, что соответствует целям, изложенным в соглашении; правовым основанием для обращения в суд с иском о возмещении ущерба является факт неисполнения законного предписания; с момента вступления решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу № А58-10645/2022 в законную силу, предписание потеряло законный характер, т.к. включало в себя эпизоды и суммы, не носившие противоправный характер; Министерству следовало принять меры по изменению предписания, в том числе в целях определения суммы причиненного ущерба.

В отзыве на кассационную жалобу Минфин РС(Я) считает ее доводы несостоятельными, судебные акты – законными и обоснованными.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены по правилам статей 123, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационной системе «Картоотека арбитражных дел» – kad.arbitr.ru); Минфин РС(Я) своих представителей в судебное заседание не направил, в связи с чем кассационная жалоба на основании части 3

статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Представитель Учреждения в судебном заседании подтвердил доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Проверив в пределах, установленных статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, соответствие выводов судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях на нее, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, на основании приказа от 08.07.2022 № 01-04/1065 Министерством проведена камеральная проверка предоставления и (или) использования субсидий, предоставленных из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) автономным учреждениям, и их отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 – 2021 годы в государственном автономном учреждении дополнительного образования Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» (в дальнейшем изменено наименование на государственное автономное нетиповое образовательное учреждение Региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)»).

По результатам проверки Министерством установлены факты нецелевого и неправомерного использования бюджетных средств, в том числе в размере 3 206 982 рублей 19 копеек, а именно:

- на сумму 2 336 931 рубль 12 копеек, выразившиеся в оплате работ, не относящихся к выполнению государственного задания, а именно в оплате работ по контролю за ходом строительства объекта «Учебный корпус на 150 мест с интернатом на 100 мест в с. Чапаево Хангаласского улуса» (нарушение пункта 2.3.1 Соглашения от 17.01.2020 и пункта 4.3.5.1 Соглашения от 20.01.2021 № 1);

- на общую сумму 121 949 рублей 33 копейки – оплата работникам Учреждения компенсационных выплат за вредные и (или) опасные, иные особые условия труда в отсутствие специальной оценки условий труда (нарушение пункта 9.3 Положения об оплате труда работников государственных учреждений, подведомственных Министерству образования и науки Республики Саха (Якутия), утвержденного приказом Министерства

образования и науки Республики Саха (Якутия) № 01-10/293 от 06.03.2019, пунктов 6.3, 8.3 Положения об оплате труда работников Учреждения);

- в 2020-2021 годах за счет средств субсидий, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, произведена переплата налога на имущество без применения коэффициента платной деятельности на общую сумму 91 567 рублей 90 копеек (нарушение пункта 31 Порядка № 370);

- в 2021 году уплата транспортного налога за транспортные средства, не используемые на оказание государственных услуг (выполнение работ) на общую сумму 17 921 рублей (нарушение пункта 4.3.5.1 Соглашения от 20.01.2021 № 1);

- в 2020 – 2021 годах произведено неправомерное списание нефтепродуктов на общую сумму 62 853 рубля 20 копеек в отсутствие подтверждающих документов (нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»);

- в 2020 – 2021 годах произведена переплата средств, полученных из государственного бюджета РС(Я) на общую сумму 40 920 рублей, выразившаяся в оплате суточных расходов работникам Учреждения в большем размере, чем установлено (нарушение пункта 1.2 постановления Правительства Республики Саха (Якутия) от 11.05.2010 № 228 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками, работникам учреждений, финансируемых за счет средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия)»);

- в 2021 году произведена оплата командировочных расходов подотчетному лицу для работы с поставщиками, производителями мебели для оснащения строящегося объекта на сумму 76 808 рублей (нарушение пункта 4.3.5.1 Соглашения № 1 от 20.01.2021);

– в 2021 году произведена оплата расходов, которые не относятся к расходам, подлежащим компенсации на сумму 770 рублей (нарушение пункта 5 Положения о размерах, условиях и порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для работников государственных органов Республики Саха (Якутия), территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия), государственных учреждений Республики Саха (Якутия), расположенных на территории Республики Саха (Якутия), и членов их семей, утвержденного приказом Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия) № 1707-од от 20.12.2017 (далее – Положение № 1707-од));

- сотруднику учреждения произведена компенсация расходов проезда в отпуск в нескольких местах на сумму 5 327 рублей (нарушение части 7 статьи 2 Закона Республики Саха (Якутия) от 09.12.2004 187-3 № 381-III «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в государственных органах Республики Саха (Якутия), Территориальном фонде обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия), учреждениях, расположенных на территории Республики Саха (Якутия)», пункта 9 Положения № 1707-од);

– в 2020 году допущена переплата средств целевой субсидии на общую сумму 46 320 рублей 43 копейки путем включения в расчет месячной потребности на осуществление выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку сверхурочных 287,0 часов (нарушение пункта 7 Порядка № 184);

– в 2021 году за счет средств целевой субсидии произведены расходы на дезинфекцию жилого дома для пребывания детей на время проведения летнего лагеря и поставку продуктов питания для организации летнего лагеря на сумму 231 885 рублей 37 копеек (нарушение пункта 2.3.1 Соглашения на содержание обсерваторов для организации медицинского наблюдения за контактными лицами из очагов новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также лицами, прибывающими из стран с неблагоприятной эпидемической ситуацией по новой коронавирусной инфекции от 10.07.2020, заключенного между Министерством образования и науки Республики Саха (Якутия) и Учреждением);

– в 2020 году часть закупленных продуктов, предназначенных на содержание обсерватора для организации медицинского наблюдения за контактными лицами из очагов новой коронавирусной инфекции (COVID-19), на сумму 70 786 рублей поставщиком на момент проверки фактически не поставлена (нарушение пункта 2.3.1 Соглашения на содержание обсерваторов для организации медицинского наблюдения за контактными лицами из очагов новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также лицами, прибывающими из стран с неблагоприятной эпидемической ситуацией по новой коронавирусной инфекции от 08.06.2020, заключенного между Министерством образования и науки Республики Саха (Якутия) и Учреждением);

– в 2021 году за счет средств целевой субсидии произведены расходы на организацию летнего лагеря на сумму 34 800 рублей 15 копеек (нарушение пункта 2.3.1 Соглашения на содержание обсерваторов для организации медицинского наблюдения за контактными лицами из очагов новой коронавирусной инфекции (COVID-19) а также лицами, прибывающими из стран с неблагоприятной эпидемической ситуацией по новой

коронавирусной инфекции от 07.08.2020, заключенного между Министерством образования и науки Республики Саха (Якутия) и Учреждением).

Учреждению выдано предписание от 23.09.2022 № 17/16-1/14-1450 о восстановлении в срок до 31.12.2023 в доход государственного бюджета Республики Саха (Якутия) суммы нецелевого и неправомерного использования бюджетных средств в размере 3 206 982 рубля 19 копеек.

Предписание Учреждением не исполнено и не оспорено.

Требование о восстановлении в доход государственного бюджета Республики Саха (Якутия) 3 206 982 рубля 19 копеек, направленное Учреждению письмом от 19.01.2024 № 17/16-1-33/25-62, оставлено им без удовлетворения.

Данное обстоятельство явилось основанием для обращения Минфина РС(Я) в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с названным исковым заявлением.

Суды первой и апелляционной инстанций, удовлетворяя заявленные требования в части взыскания суммы 2 690 659 рублей 70 копеек, исходили из правомерности исковых требований Министерства ввиду наличия оснований для возмещения ответчиком суммы ущерба в указанном размере.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа считает обжалуемые судебные акты не подлежащими отмене, а кассационную жалобу – удовлетворению в силу следующего.

В силу статей 28, 34, 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетная система Российской Федерации основана на принципах эффективности использования бюджетных средств, адресности и их целевого характера. На получателя бюджетных средств возложена обязанность обеспечить результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Согласно части 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

По смыслу пункта 4 статьи 270.2 Бюджетного кодекса неисполнение предписаний органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля о возмещении причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации,

является основанием для обращения уполномоченного органа в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба.

Возмещение ущерба производится в порядке, определенном гражданским законодательством Российской Федерации (статьи 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие ущерба (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации). Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В части нарушения, выразившегося в переплате налога на имущество без применения коэффициента платной деятельности, суды пришли к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 31 Порядка № 370 (в редакции, действовавшей в спорный период) в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания включаются затраты на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения. В случае если государственное бюджетное или автономное учреждение оказывает сверх установленного государственного задания государственные услуги (выполняет работы) для физических и юридических лиц за плату, а также осуществляет иную приносящую доход деятельность (далее - платная деятельность), затраты, указанные в абзаце первом настоящего пункта, рассчитываются с применением коэффициента платной деятельности, значение которого определяется как отношение планируемого объема доходов от платной деятельности к общей сумме планируемых поступлений, включающей поступления от субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (далее - субсидия), и доходов от платной деятельности, определяемых с учетом информации об объемах указанных доходов, полученных в отчетном финансовом году.

Суды установили, что в 2020 году согласно показателям по поступлениям и выплатам Плана финансово-хозяйственной деятельности сумма планируемых поступлений составляет 99 243 968 рублей, в том числе: субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания – 71 883 968 рублей; доходы от оказания платных образовательных услуг – 27 360 000 рублей. В 2021 году согласно показателям по поступлениям и выплатам Плана финансово-хозяйственной деятельности сумма планируемых поступлений составляет 72 454 519 рублей, в том числе: субсидия на

финансовое обеспечение выполнения государственного задания – 59 954 519 рублей; доходы от оказания платных образовательных услуг – 12 500 000 рублей.

Уплата налогов на имущество произведена Учреждением за счет средств субсидии на выполнение государственного задания на общую сумму 245 714 рублей за 2020 год и на общую сумму 132 224 рубля 39 копеек за 2021 год без применения коэффициента платной деятельности.

С учетом коэффициента платной деятельности за счет средств от приносящей доход деятельности должно было быть оплачено: в 2020 году – 67 743 рубля 35 копеек (коэффициент 0,7243)); в 2021 году – 23 824 рубля 55 копеек (коэффициент 0,8275).

Довод кассационной жалобы о том, что Минфин РС(Я) неверно применяет порядок расчета, предусмотренный пунктом 31 Порядка № 370, к итогам финансовых годов, тогда как этот расчет применяется только при планировании объема субсидии, является несостоятельным в правовом отношении и не основан на буквальном содержании положений пункта 31 Порядка № 370.

Расчет коэффициента платной деятельности произведен Министерством исходя из Плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, определяющего основные параметры его финансовой и хозяйственной деятельности, в котором отражены планируемые поступления, в том числе субсидия и доходы от оказания платных образовательных услуг. Неприменение коэффициента платной деятельности привело к тому, что указанная сумма была уплачена полностью за счет средств субсидии на выполнение государственного задания, что правомерно расценено Министерством и судами как нецелевое использование средств субсидии в части, относящейся к приносящей доход деятельности.

Суды мотивированно признали обоснованными выводы Министерства о нецелевом использовании средств, выразившемся в переплате суточных расходов работникам Учреждения (в размере 500 рублей за каждый день нахождения работника в служебной командировке) на общую сумму 40 920 рублей.

Доводы Учреждения о том, что расходы, связанные со служебными командировками, в том числе суточные, входят в состав затрат на выполнение государственного задания; расходы на выплату суточных соответствует целям, определенным соглашениями на выполнение государственных заданий, правомерно не приняты судами во внимание с учётом установленного постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 11.05.2010 № 228 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками, работникам учреждений, финансируемых за счет средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия)» размера суточных для

работников государственных учреждений Республики Саха (Якутия) в 170 рублей. В связи с этим суды пришли к правильному выводу о том, что данные расходы неправомерно произведены Учреждением в соответствии с установленной Учреждением нормой в размере 500 рублей/сутки, за счет средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия).

Пунктом 7 Порядка № 184 определено, что для расчета размера бюджетных средств получатели (государственные бюджетные, автономные, казенные учреждения Республики Саха (Якутия)) ежемесячно предоставляют главным распорядителям бюджетных средств расчет месячной потребности на осуществление выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку работникам государственных бюджетных, автономных, казенных учреждений Республики Саха (Якутия), оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция (COVID-19), и лицам из групп риска заражения новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), с предпоследнего дня расчетного месяца до второго числа месяца, следующего за расчетным, по форме согласно приложению к Порядку № 184.

В соответствии с формой расчета месячной потребности на осуществление выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку (приложение № 2) в расчетную сумму выплат включаются исключительно «отработано рабочих дней / часов (урочно), по основной ставке» и исходя из нормы за месяц – количество рабочих дней или количество часов, на 1 ставку.

Учитывая приведенное нормативное регулирование, вопреки доводам заявителя кассационной жалобы, суды правильно признали, что оплата работы за сверхурочное время Порядком № 184 не предусмотрена и является нецелевым расходованием средств субсидии.

Учреждение в кассационной жалобе указывает, что факт непоставки предпринимателем товаров по договору, по которому произведена оплата, не свидетельствует о нецелевом характере расходования средств; произведенные платежи направлены на цели обеспечения содержания обсерватора, что соответствует целям, изложенным в соглашении.

Между тем, из материалов дела следует, что в рамках исполнения соглашения от 08.06.2020 Учреждением заключен договор от 27.04.2020 с предпринимателем Норбаевым Ш.К. на поставку продуктов питания на сумму 99 000 рублей. Оплата произведена платежными поручениями от 13.05.2020 и от 15.06.2020 на указанную сумму.

Согласно договору срок поставки 10 дней с момента подписания договора. моментом исполнения считает момент передачи продукции покупателю. На момент проверки в 2022 году предприниматель не выполнил обязательства по поставке продуктов питания на сумму 70 786 рублей.

Поскольку продукты питания на момент проверки поставщиком не поставлены, оплата за непоставленные товары на указанную сумму правильно расценена судами как нецелевое использование бюджетных средств.

Также судами правомерно признаны обоснованным выводы Министерства о нецелевом использовании средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия) в 2020 и 2021 годах, в том числе: на оплату работ по контролю за ходом строительства объекта «Учебный корпус на 150 мест с интернатом на 100 мест ГАУ ДО «МАН РС (Я)» в с. Чапаево Хангаласского улуса», которые не относятся к выполнению государственного задания, на сумму 2 336 931 рубль 12 копеек; на уплату транспортного налога за транспортные средства, неиспользуемые при выполнении государственного задания, на сумму 17 921 рубль; на оплату командировочных расходов подотчетному лицу Ивановой К.Ф. для работы с поставщиками, производителями мебели для оснащения строящегося объекта, не относящуюся к выполнению государственного задания, на сумму 76 808 рублей; на оплату добровольного страхования сотрудникам учреждения на сумму 770 рублей; на компенсацию проезда в отпуск Попову В.Ю. в нескольких местах отдыха на сумму 5 327 рублей, а также на выплату надбавок за работу во вредных условиях труда по ставке «заведующий столовой» на сумму 2 089 рублей (с учетом обстоятельств, установленных судами по делу № А58-10645/2022).

В этой части Учреждение выводы судов не оспаривает, конкретные доводы, в кассационной жалобе не приводит.

Довод заявителя жалобы о том, что с момента вступления решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу № А58-10645/2022 в законную силу, которым суд признал частично незаконным привлечение Учреждения к административной ответственности по нескольким эпизодам, указанным и в предписании, предписание потеряло законный характер, т.к. включало в себя эпизоды и суммы, не носившие противоправного характера; подлежит отклонению, поскольку постановление от 07.12.2022 № 1/15.14-2022/226 о привлечении Учреждения к административной ответственности по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано незаконным в части эпизодов, связанных выплатой компенсационного характера за вредность газооператору и товарам, использования целевой субсидии, предоставленной на содержание обсерваторов для организации

медицинского наблюдения за контактными лицами новой коронавирусной инфекции, на организацию летнего лагеря. В остальной части, в том числе и по нарушениям, рассматриваемым в настоящем деле, постановление от 07.12.2022 не отменено, наличие в действиях Учреждения состава административного правонарушения признано доказанным.

При таких обстоятельствах, установив факт неисполнения законного предписания в вышеуказанной части, суды обоснованно и мотивированно удовлетворили исковые требования Министерства в части взыскания с Учреждения 2 690 659 рублей 70 копеек.

Неправильного применения норм материального права или нарушения норм процессуального права, влекущих отмену судебных актов, в том числе тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, не установлено.

Вместе с тем заслуживает внимания довод кассационной жалобы о неверном определении судами размера подлежащей взысканию с Учреждения госпошлины.

Как следует из решения, размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с Учреждения, определен Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) в размере 102 150 рублей, что является неправомерным.

Исковое заявление подано Министерством в суд 27.08.2024 (л.д. 6 т.1)

В процессе рассмотрения дела в положения Налогового кодекса Российской Федерации, определяющие размер государственной пошлины за подачу в суд иска, внесены изменения Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ (далее – Закон № 259-ФЗ).

Согласно пункту 28 статьи 19 Закона № 259-ФЗ положения статей 333.19, 333.20, 333.21, 333.22, 333.36 и 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции данного Федерального закона) применяются к делам, возбужденным в суде соответствующей инстанции на основании заявлений и жалоб, направленных в суд после дня вступления в силу указанных положений.

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2025 № 39 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах», размер подлежащей уплате государственной пошлины определяется на день обращения с заявлением в суд, в том числе и тогда, когда заявление было оставлено без движения, предоставлялась отсрочка, рассрочка уплаты государственной пошлины (пункт 2 статьи 5 НК РФ, пункт 28 статьи 19 Закона № 259-ФЗ, часть 3 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 3 АПК РФ, часть 5 статьи 2 КАС РФ).

В случае, если в суд обратилось лицо, освобожденное от уплаты государственной пошлины, а ко дню принятия судебного акта размер государственной пошлины

увеличился и судебный акт принят в пользу заявителя, с лица, не в пользу которого принят судебный акт, государственная пошлина взыскивается в доход бюджета бюджетной системы Российской Федерации в размере, действовавшем на день обращения заявителя в суд.

Следовательно, поскольку Министерство, освобожденное от уплаты государственной пошлины, обратилось в суд 27.08.2024, то есть до вступления в законную силу новой редакции статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, и судебный акт принят частично в его пользу, государственная пошлина подлежала взысканию в размере, действовавшем на день обращения Министерства в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Таким образом, с учетом частичного удовлетворения требований с ГАНОУ РЦ РС(Я) «МАН РС(Я)» в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 33 169 рублей.

Решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда в указанной части подлежат изменению.

На основании части 4 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации меры по приостановлению исполнения решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2025 года, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2026 года по тому же делу, принятые определением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 июня 2026 года, подлежат отмене.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия постановления на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2025 года по делу № А58-7809/2024, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2026 года по тому же делу изменить в части взыскания с Государственного автономного нетипового образовательного учреждения региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» государственной пошлины.

Взыскать с Государственного автономного нетипового образовательного учреждения региональный центр Республики Саха (Якутия) «Малая академия наук Республики Саха (Якутия)» (ИНН 1431007115, ОГРН 1021400943420) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 33 169 рублей.

Отменить меры по приостановлению исполнения решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2025 года по делу № А58-7809/2024, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2026 года по тому же делу, принятые определением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 июня 2026 года.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

М.М. Шелёмина

Судьи

И.А. Курочкина

А.Н. Лёвшин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 08.12.2025 4:56:16
Кому выдана Шелёмина Марина Михайловна

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 08.12.2025 4:56:16
Кому выдана Лёвшин Алексей Николаевич

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 08.12.2025 9:24:54
Кому выдана Курочкина Ирина Александровна