



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**

ул. Большая Покровская, д. 1, Нижний Новгород, 603000
<http://fasvvo.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

Нижний Новгород

Дело № А79-5017/2025

15 июня 2026 года

(дата изготовления постановления в полном объеме)

Резолютивная часть постановления объявлена 04.06.2026.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:

председательствующего Бердникова О.Е.,

судей Соколовой Л.В., Шутиковой Т.В.,

при участии представителя

от ООО «Ишлейский завод высоковольтной аппаратуры» Суворкиной А.В. (доверенность от 01.01.2026),

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу

Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии

на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 10.12.2025 и

на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2026

по делу № А79-5017/2025

по иску общества с ограниченной ответственностью «Ишлейский завод высоковольтной аппаратуры» (ИНН 2116491707, ОГРН 1022102432186)

о признании недействительным решения отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии от 03.06.2025 № 21002550000478

и у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Ишлейский завод высоковольтной аппаратуры» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением о признании недействительным решения отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Фонд) от 03.06.2025 № 21002550000478.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 10.12.2025 иск удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2026 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Фонд не согласился с принятыми судебными актами и обратился в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой.

Заявитель жалобы считает, что суды неправильно применили нормы материального и процессуального права и сделали выводы, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела. По его мнению, поскольку действующим законодательством не предусмотрено представление помимо расчетов по форме 4-ФСС и ЕФС-1 иных документов для принятия решений по установлению страхователю скидки, страхователь несет ответственность за достоверность сведений, представленных в целях обоснования скидки либо надбавки к страховому тарифу и ее размера. Страхователь предоставил недостоверные сведения о результатах проведенной специальной оценки условий труда и об итогах оценки проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров, на основании которых установленная скидка может быть отменена.

Подробно доводы Фонда изложены в кассационной жалобе. Фонд заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей.

Общество в отзыве на кассационную жалобу и его представитель в судебном заседании не согласились с доводами Общества, посчитав обжалуемые судебные акты законными и обоснованными.

В соответствии со статьей 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии.

Законность решения Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии и постановления Первого арбитражного апелляционного суда проверена Арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установили суды, Общество обратилось в Фонд с заявлением о предоставлении скидки применительно к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2024 год.

Приказом Фонда от 25.10.2023 № 125-СН Обществу установлена скидка к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2024 год в размере 40 процентов.

Фондом проведена выездная проверка по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) Обществом страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за период с 01.01.2022 по 31.12.2024.

В ходе проверки установлено предоставление страхователем недостоверных сведений, отраженных по состоянию на 01.01.2023 в подразделе 2.3 «Сведения о результатах проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников и проведенной специальной оценки условий труда на начало года» единой формы сведений (ЕФС-1) за первый квартал, полугодие и девять месяцев 2023 года.

По результатам проверки составлен акт от 29.04.2025 № 21002550000476, согласно которому в связи с отменой скидки в размере 40 процентов к страховому тарифу за 2024 год Обществу предложено взыскать неуплаченные страховые взносы за 2024 год в размере 538 122 рублей 97 копеек и пени за неуплату страховых взносов в размере 46 916 рублей.

Решением Фонда от 03.06.2025 № 21002550000478 Общество привлечено к ответственности по статье 26.29 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний» (далее – Федеральный закон № 125-ФЗ) за неуплату страховых взносов в виде штрафа в размере 107 624 рублей 59 копеек. Обществу предложено уплатить страховые взносы в сумме 538 122 рублей 97 копеек, начислены пени в сумме 46 916 рублей.

Не согласившись с решением Фонда Общество обратилось в суд с заявлением его недействительным.

Руководствуясь Федеральным законом № 125-ФЗ, Правилами установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2012 № 524 (далее – Правила № 524), Методикой расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденной приказом Минтруда России от 01.08.2012 № 39н (далее – Методика), Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленного требования.

Первый арбитражный апелляционный суд согласился с выводом суда первой инстанции и оставил решение без изменения.

Рассмотрев кассационную жалобу, Арбитражный суд Волго-Вятского округа не нашел оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона № 125-ФЗ страховые взносы уплачиваются страхователем исходя из страхового тарифа с учетом скидки или надбавки, установленной страховщиком.

Размер указанной скидки или надбавки рассчитывается по итогам работы страхователя за три года и устанавливается страхователю с учетом состояния охраны труда (включая результаты аттестации рабочих мест по условиям труда, проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров) и расходов на обеспечение по страхованию. Размер установленной скидки или надбавки не может превышать 40 процентов страхового тарифа, установленного страхователю. При наступлении страхового случая со смертельным исходом скидка не устанавливается.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 18 Закона № 125-ФЗ предоставление скидки к страховому тарифу является правом страховщика.

Скидка назначается страховщиком, если одновременно соблюдаются следующие условия: 1) осуществление страхователем финансово-хозяйственной деятельности в течение не менее 3 лет с момента его государственной регистрации до года, в котором рассчитывается скидка (подпункт "а" пункта 8 Правил № 524); 2) отсутствие у страхователя на день подачи заявления выявленной недоимки, в том числе в ходе камеральной или выездной проверки, и (или) начисленных пеней и штрафов по итогам камеральной или выездной проверки (подпункт "в" пункта 8 Правил № 524); 3) не было страховых случаев со смертельным исходом в году, предшествующем году подачи заявления. Исключение - случаи, произошедшие по вине третьих лиц (пункт 4 Правил № 524); 4) все показатели организации по травматизму ниже отраслевых значений (пункты 3, 6 Правил № 524).

Согласно пункту 5 Правил № 524 скидки и надбавки определяются с учетом состояния охраны труда на основании сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда и сведений о проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотрах по состоянию на 1 января текущего календарного года.

Сведения о результатах проведения специальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотрах отражаются страхователем в отчетности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, представляемой страховщику

по месту регистрации страхователя по форме, утвержденной страховщиком по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Формула расчета скидки приведена в пункте 2 Методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденной приказом Минтруда России от 01.08.2012 № 39н.

Абзац второй пункта 9 Правил № 524 предусматривает, что в случае выявления страховщиком фактов представления страхователем недостоверных сведений по начисленным страховым взносам и по произведенным страхователем расходам на обеспечение по страхованию, а также сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров, страховщик отменяет решение об установлении скидки.

Правила № 524 введены в целях повышения экономической заинтересованности страхователей в снижении профессионального риска (пункт 1) и предусматривают установление тарифов страховых взносов для каждого страхователя с учетом существующих у него рисков наступления страховых случаев и добросовестности поведения при уплате обязательных платежей.

Из толкования положений абзаца второго пункта 9 Правил № 524 следует, что отмена скидки наступает тогда, когда сведения о результатах проведения специальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров не соответствуют установленному законом праву на скидку.

Судами установлено, что Общество отразило недостоверные сведения в подразделе 2.3 «Сведения о результатах проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников и проведенной специальной оценке условий труда на начало года» единой формы сведений (ЕФС-1) за первый квартал, полугодие и девять месяцев 2023 года.

Фонд, отменил установленные скидки, посчитав, что сам по себе факт предоставления недостоверных сведений является основанием для принятия решения об отмене установленной скидки и для доначисления страхователю страховых взносов, пеней, а также привлечения к ответственности по статье 26.29 Федерального закона № 125-ФЗ.

При этом судом установлено, что разночтения в показателях не влекут отмену скидки, поскольку в случае использования полученных Фондом при проведении проверки данных об общем количестве рабочих мест страхователя, о количестве рабочих мест, в отношении которых проведена специальная оценка условий труда на начало года, об общем числе работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, которые проходят обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, о количестве работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, прошедших обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, на начало года не изменяет максимальный размер предоставленной на основании соответствующего приказа скидки (40 процентов) на 2024 год.

С учетом изложенного суды пришли к выводу, что допущенное нарушение не повлияло на размер установленной скидки и не повлекло занижение суммы подлежащих уплате страховых взносов, и правомерно удовлетворили заявленное требование.

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций и отклонены на основе оценки представленных в дело доказательств. Установленные судами фактические обстоятельства и сделанные на их основе выводы соответствуют материалам дела, им не противоречат и не подлежат переоценке судом кассационной инстанции в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нормы материального права применены судами первой и апелляционной инстанций правильно. Суд кассационной инстанции не установил нарушения норм процессуального права, являющиеся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основанием для отмены принятых судебных актов.

Кассационная жалоба не подлежит удовлетворению.

Вопрос о распределении расходов по государственной пошлине с кассационной жалобы не рассматривался, поскольку заявитель на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287 и статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Волго-Вятского округа

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 10.12.2025 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2026 по делу № А79-5017/2025 оставить без изменения, кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном в статье 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

О.Е. Бердников

Судьи

Л.В. Соколова

Т.В. Шутикова