

Исх. №АК/7221/26 от 29.07.2026 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев в режиме видеоконференции жалобу заявителя ООО «КинТекс» (вх. №6814-ЭП/26 от 17.07.2026 г.) на действия Заказчика - ООО «ГЭА» при проведении закупки №UZ26062600012 предмет закупки «Поставка полотна вафельного отбеленного».

в присутствии представителей:

Заказчика – <...> – (должностное лицо) (по доверенности).

В отсутствие представителей Заявителя, извещенного о дате, времени и месте рассмотрения надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение №UZ26062600012 на право заключения договора на поставку полотна вафельного отбеленного, размещено на официальном сайте Российской Федерации <https://zakupki.gov.ru>.

Заказчик – ООО «ГЭА».

Предмет маркетингового исследования – заключения договора на поставку полотна вафельного отбеленного.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения, а также документы по извещению, которые приобщены к материалам дела.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку

на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителей на действия заказчика и позиции Заказчика, изучения документации приходит к следующим выводам.

Согласно доводам жалобы протокол рассмотрения заявок не содержит достаточных сведений, позволяющих проверить законность принятого решения.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами,

регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В рамках проведения рассматриваемой закупки Заказчик руководствовался порядком организации и проведения закупки товаров, работ, услуг ООО «ГЭА» (далее - порядок проведения закупок)

Согласно пункту 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об

осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно пункту 22 порядка проведения закупок Заказчика на основании результатов рассмотрения и оценки предложений участников маркетинговых исследований комиссией по маркетинговым исследованиям оформляется протокол, в котором могут быть приняты следующие решения:

- о выборе наиболее выгодных условий поставки товара (выполнения работ, оказания услуг).

- об отклонении всех заявок на участие в маркетинговых исследованиях, признании маркетинговых исследований несостоявшимися.

- об отказе от проведения маркетинговых исследований.

- о сборе дополнительных предложений и проведении дополнительной оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях.

09.07.2026 Заказчиком размещен протокол подведение итогов с приложением протокола оценки и сопоставления предложений участников.

Согласно итоговому протоколу заявка № 734739 признана победителем закупочной процедуры.

Согласно протоколу оценки и сопоставления предложений участников:

1. Оценка и сопоставление предложений участников запроса предложений по критерию «Цена договора» (значимость критерия - 40%):

Участники закупки	Предложение участника закупки о цене договора, руб.	Рейтинг по критерию, определенный по формуле:	Рейтинг по критерию, умноженный на значимость (коэффициент – 0,4)
Участник 3	15 980 000,00	73,46	29,38
Участник 4	11 738 840,00	100,00	40,00

2. Оценка и сопоставление предложений участников запроса предложений по критерию «Срок поставки товара» (значимость критерия - 60%):

Участники закупки	Предложение участника закупки о сроку поставки товара, определяется в рабочих днях.	Рейтинг по показателю определяется по формуле:	Рейтинг по критерию, умноженный на значимость (коэффициент – 0,6)
Участник 3	21	100,00	60,00
Участник 4	35	60	36,00

3. Итоговый рейтинг предложения рассчитан путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки, умноженных на их значимость:

Участники закупки	Рейтинг критерию №1	Рейтинг критерию №2	Итоговый рейтинг предложения
Участник 3	29,38	60,00	89,38
Участник 4	40,00	36,00	76,00

Из доводов жалобы Заявителя следует, что из размещенных документов невозможно установить:

- Какими документами и материалами руководствовалась комиссия при оценке заявок.
- Каким образом были проверены сведения, представленные участниками.
- Какими обстоятельствами комиссия обосновала признание победителем участника с существенно более высокой ценой.
- Существовали ли документы, подтверждающие объективность принятого решения на момент подведения итогов закупки.

Заказчиком пояснено, что расчеты по критериям произведенные Заказчиком соответствуют правильному исчислению по формулам указанным в закупочной документации. Заказчик при оценке заявок руководствовался исключительно документацией о проведении маркетинговых исследований.

Комиссия Татарстанского УФАС России выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела приходит к следующему.

В силу положений пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пунктам 7.10, 7.11 порядка проведения закупок ООО «ГЭА» документация о маркетинговых исследованиях должна содержать:

- Критерии оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях.
- Требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 2.10.1 конкурсной документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

Критерии	Содержание и показатели критериев
Цена договора	Оценивается цена договора, предложенная участником маркетинговых исследований
Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию, определяется по формуле:	

где:

C_i - предложение участника, которое оценивается;

$C_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками;

Для расчета итогового рейтинга по критерию «цена договора» рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке, умножается на соответствующую указанному в п. 11 Документации критерию значимость.

Срок поставки товара	Оценивается количество рабочих дней, предложенное участником маркетинговых исследований
----------------------	---

Рейтинг, присуждаемый Предложению по критерию, определяется по формуле:

где:

C_{Bi} - рейтинг, присуждаемый i -му предложению по указанному критерию;

C_i - предложение участника, которое оценивается, при этом предложение участника должно содержать одно конкретное значение критерия, не равное нулю. В случае, если предложение содержит несколько значений, в том числе их диапазон (интервал), к оценке принимается максимальное значение срока, содержащееся в предложении.

$C_{\min}$ - минимальное предложение из предложенных по критерию оценки участниками закупки.

Для расчета итогового рейтинга по Предложению рейтинг, присуждаемый этому Предложению по критерию «Срок поставки товара» умножается на соответствующую указанному в п. 11 Документации критерию значимость.

При оценке по данному критерию лучшим признается предложение участника, которое содержит наименьший срок (количество рабочих дней).

Комиссией Татарстанского УФАС России проанализированы заявки, представленные на участие в маркетинговом исследовании в рамках которого установлено, что победителем закупки к поставке предложено полотно вафельное отбеленное, срок поставки товара 30 календарных дней.

Комиссия отмечает, что Закупочная документация размещена

Заказчиком на официальном сайте, находится в свободном доступе, требования, указанные в документации, в том числе и в отношении оценки заявок участников закупки, предъявляются в равной степени ко всем участникам закупки, что не нарушает принципы конкуренции, а также права и законные интересы участников закупки. Расчет баллов итогового рейтинга заявок применен в равной мере ко всем участникам закупки в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок на участие в маркетинговом исследовании. Победителем закупки признан участник, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг.

Закон о закупках не содержит прямых указаний о необходимости включения в итоговый протокол абсолютно всей информации, детально раскрывающей причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам, а также сведений о материалах которыми руководствовалась закупочная комиссия, о способах проверки сведений, представленных участниками, а также обоснование признания победителя закупки.

При этом частью 14 статьи 3.2 Закона о закупках установлен ограниченный перечень сведений, подлежащих обязательному указанию в протоколе.

Указанный перечень сведений как следует из вышеуказанных норм может быть дополнен только положением о закупке. Вместе с тем, порядок проведения закупок Заказчика не содержит специальных требований к содержанию протоколов, составляемых в рамках проведения закупочной процедуры.

В рассматриваемом случае содержание закупочной документации и протокола, составленного по итогам конкурентной закупки, позволяет в совокупности участникам закупки (и без дополнительных запросов и разъяснений) определить порядок, систему начисления баллов по поданным заявкам, проверить и оценить их правильность, что не может свидетельствовать о нарушении принципа информационной открытости закупки.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России исследовав Итоговый протокол, отмечает, что протокол содержит все необходимые сведения, что соответствует требованиям пункта 14 статьи 3.2. Закона о закупках.

Само по себе несогласие Заявителя с итогами конкурентной процедуры не свидетельствует о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках.

Кроме того, Заявителем также не представлено сведений

подтверждающих направленность действий заказчика на установление преимуществ конкретным участникам закупочной процедуры, а также необоснованное ограничение конкуренции.

На основании изложенного Комиссия Татарстанского УФАС России принимает решение о признании жалобы необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «КинТекс» (вх. №6814-ЭП/26 от 17.07.2026 г.) на действия Заказчика - ООО «ГЭА» при проведении закупки №UZ26062600012 предмет закупки «Поставка полотна вафельного отбеленного» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)