

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А53-36864/2025

06 августа 2026 года

Резолютивная часть постановления объявлена 04 августа 2026 года
Постановление изготовлено в полном объеме 06 августа 2026 года

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Черных Л.А., судей Гиданкиной А.В. и Посаженникова М.В., при участии в судебном заседании, проведенном с использованием системы видеоконференц-связи с Арбитражным судом Ростовской области (судья Малыгина М.А., секретарь судебного заседания Бордовой А.Н.), ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ахмадовой А.Д., от заявителя – Министерства образования Ростовской области (ИНН 6164046502 ОГРН 1026103290510) – Коровиной Н.О. (доверенность от 01.07.2026), Корост А.С. (доверенность от 17.12.2025), , от заинтересованного лица – Управления Федерального казначейства по Ростовской области – Булаевой Ж.В. (доверенность от 25.06.2024), рассмотрев кассационную жалобу Управления Федерального казначейства по Ростовской области на решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.01.2026 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2026 по делу № А53-36864/2025, установил следующее.

Министерство образования Ростовской области (далее – министерство) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании недействительным представления Управления Федерального казначейства по Ростовской области (далее – управление) от 01.08.2025 № 58-22-07/22-8359 в части пунктов о: возмещении 3 360 тыс. рублей излишне предоставленных единовременных компенсационных выплат (остатков, образовавшихся за счет восстановленной в текущем году дебиторской задолженности прошлых лет) (пункты 1, 5); возврата излишне выплаченных 257 300 рублей единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, и усиления контроля за достижением результатов использования субсидии» (пункт 7) (с учетом уточнений)

Решением арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, в обжалуемой в кассационном порядке части требования

удовлетворены (признано недействительным и отменено представление управления от 01.08.2025 № 58-22-07/22-8359 в части выводов, изложенных в пунктах 1, 5 по возложению на министерство обязанности принять меры по возмещению излишне представленных единовременных компенсационных выплат в размере 3 360 тыс. рублей, и в пункте 7 об обязанности министерством возратить 257 300 рублей. Производство по делу в части отказа от требований прекращено. Признавая представление управления недействительным, суд исходил из отсутствия в законодательстве конкретного определения понятия «учитель», проанализировал иные термины законодательства и счел необходимым применить конституционные принципы равенства участников гражданского оборота, отметив, что ключевой целью программы «Земский учитель» является восполнение дефицита кадров в сельских школах и обеспечение качества образования, требующего в том числе комплексного психолого-педагогического сопровождения детей. Суд подчеркнул, что по ФГОС образовательный процесс охватывает как урочную, так и внеурочную деятельность, а работа педагогов-психологов, учителей-логопедов и учителей-дефектологов напрямую помогает ученикам осваивать программу, что согласуется и с официальными разъяснениями Минпросвещения России о правомерности таких выплат. Довод об отсутствии вакансии в форме статистического наблюдения № ОО-1 отклонен, так как эта форма сдается лишь раз в год и не может актуализироваться при появлении новых вакансий в течение года, а с учетом законности выплат всем 31 специалисту плановые показатели субсидии на 31.12.2022 полностью выполнены, что исключает обязанность по возврату 257 300 рублей в бюджет.

В Арбитражный суд Северо-Кавказского округа с кассационной жалобой обратилось управление, просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты и отказать в удовлетворении требований. Ссылается необоснованное применение судами позиций Конституционного Суда Российской Федерации по делам о приватизации жилья и толкового словаря Ожегова С.И. в обход норм бюджетного законодательства, ключевых положений программы. Исходя из Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), Правил № 23 и Номенклатуры должностей, субсидия «Земский учитель» подлежит выплате только учителям-предметникам с учебной нагрузкой от 18 часов в неделю, тогда как педагоги-психологи, учителя-логопеды и учителя-дефектологи предметное обучение не ведут, поэтому выплата им 3 360 тыс. рублей субсидии является нецелевым использованием бюджетных средств. Вакансия учителя-логопеда в форме статистического наблюдения № ОО-1 за 2020 год отсутствовала. Настаивает на недостижении министерством планового результата использования

субсидии (28 учителей-предметников вместо 31 запланированных на 31.12.2022), что влечет обязанность возврата 257 300 рублей.

В отзыве на кассационную жалобу министерство просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения как законные и обоснованные, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании представители участвующих в деле лиц поддержали доводы и возражения, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, проверив полноту и законность судебных актов, оценив доводы кассационной жалобы и отзыва на нее, заслушав представителей участвующих в деле лиц, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

При рассмотрении дела суд установил и материалами дела подтверждается, что управлением проверило соблюдение министерством целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек (далее – субсидия сельским учителям) в 2019 – 2024 годах, составило акт выездной проверки от 24.06.2025 и выдало 01.08.2025 представление № 58-22-07/22-8359 о возмещении в том числе излишне предоставленных 5 020 тыс. рублей единовременных компенсационных выплат по программе «Земский учитель» (пункт 1), 257 300 рублей в связи с недостижением значений результатов использования субсидии тремя лицами по соглашению о предоставлении субсидии от 23.12.2021 № 073-09-2022-690 (пункт 2 распорядительной части представления).

Указанная в пункте 1 представления сумма денежных средств, подлежащая возврату 5 020 тыс. рублей состоит в том числе из обжалуемых в кассационной порядке 1 660 тыс. рублей, выплаченных двум педагогам-психологам в качестве единовременной компенсационной выплаты по программе «Земский учитель» (далее – компенсация) признана управлением нецелевым расходованием субсидии; и в пункте 5 – 1 700 тыс. рублей компенсации двум педагогическим работникам, не обучающим детей по определенным учебным предметам (учитель дефектолог и учитель-логопед). Министерство обжаловало в арбитражный суд представление в том числе по названным вмененным нарушениям.

Удовлетворяя требования в этой части, суд обоснованно исходил из следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 утверждена государственная программа «Развитие образования» (далее – программа), пунктом 3 раздела I которой целями ее принятия указаны восполнение дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек, реализуется программа «Земский учитель». Суть программы состоит в предоставлении единовременной компенсационной выплаты в размере 1 млн. рублей учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, либо в закрытые административно-территориальные образования, вне зависимости от численности населения.

Критикуя вывод управления об отнесении программой к категории учителей только учителей-предметников, а не педагогам-психологам и другим специализированным педагогическим работникам (учителям дефектологам и логопедам), суд проанализировал Приложение № 23 к Госпрограмме «Развитие образования» – Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (далее – Правила № 23), где пунктом 1 Правил № 23 получателями компенсации указаны учителя. Обоснованно отметив, в законодательстве отсутствует законодательное определение понятия учитель, суд принял во внимание положения пункта 21 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ), где приводится такой термин, как педагогический работник. К последним отнесено физическое лицо, состоящее в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, выполняющее обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждена постановлениями Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 (действовала до 01.03.2022) и от 21.02.2022 № 225 (действует с 02.03.2022 по настоящее время) (далее – Номенклатура). Подразделом 2 раздела 1 Номенклатуры к должностям педагогических работников отнесены в числе других педагоги-психологи, учителя, учителя-логопеды и учителя-дефектологи. Программы «Развитие образования» и «Земский учитель» не

конкретизируют термин «учитель», поэтому узкое и одноплановое толкование этого термина в рассматриваемом случае недопустимо. Реализация программы «Земский учитель» со всей очевидностью демонстрирует необходимость стимулирования учителей в выборе при определении места работы именно в сельской местности. Тем самым достигается требуемый стандарт уровня качества образования в организациях, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек. Ограничение распространения программы «Земский учитель» только на учителей с учетом наличия в Номенклатуре и терминов «педагог» и (или) «учитель», недопустимо.

Более того, Министерством просвещения Российской Федерации для организации исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовлены разъяснения по вопросам, возникающим в связи с реализацией отдельных положения Правил № 23, пунктом 1.2 разъяснений в рамках программы «Земский учитель» признано правомерным осуществлять выплаты по должностям «учитель», «учитель-логопед» и «учитель-дефектолог» с учетом их прибытия (переезда) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, либо закрытые административно-территориальные образования вне зависимости от численности населения. Совокупность перечисленных норм права (в том числе Закона № 273-ФЗ, Номенклатура и Правила № 23) обоснованно признана судом свидетельством наличия у спорных категорий учителей права на получение компенсации в связи с переездом в сельскую местность.

Проверяя доводы управления об отсутствии в отчетной документации сведений о свободной вакансии, суд правильно указал, что пунктом 6 Правил № 23 к критериям отбора субъекта Российской Федерации для предоставления субсидии также отнесено наличие утвержденного уполномоченным исполнительным органом субъекта Российской Федерации перечня вакантных должностей учителей в общеобразовательных организациях, при замещении которых осуществляются единовременные компенсационные выплаты, сформированного исходя из потребности субъекта Российской Федерации в восполнении вакантных должностей учителей в общеобразовательных организациях согласно форме федерального статистического наблюдения № ОО-1. Перечень вакантных должностей на 2020 год утвержден приказом министерства от 18.12.2019 № 967. Отсутствие в статистической форме № ОО-1 за 2020 год вакансии учителя-логопеда обусловлено особенностями исполнения постановления министерства от 22.07.2020 № 5 «Об организации работы по проведению конкурсного отбора претендентов на право получения единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты,

либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек» и иными актами, в силу которых перечень вакантных должностей на очередной финансовый год формируется им до 31 декабря текущего года на основе формы федерального статистического наблюдения № ОО-1. Приказом Росстата от 12.08.2019 № 441 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере общего образования» определено, что статистическая форма № ОО-1 предоставляется однократно ежегодно до 15 октября соответствующего года. Повторное предоставление статистической формы № ОО-1 в соответствующем году не предусмотрено. Такой порядок не позволяет в пределах установленного срока актуализировать перечень (например, при открытии соответствующей вакансии в течение года), поэтому ограничение выплат компенсаций вакансиями опубликованного перечня в трактовке управления нивелирует цель программы «Земский учитель» и не обеспечивает гарантии образования, гарантированные Законом № 273-ФЗ. В целях реализации программы «Земский учитель» в Ростовской области: постановлением Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 646 утверждена Государственная программа Ростовской области «Развитие образования» (далее – Региональная программа № 646); постановлением Правительства Ростовской области от 18.05.2020 № 439 утверждено Положение об осуществлении единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек (далее – Положение № 439); приказом министерства от 18.12.2019 № 967 утверждено Положение по проведению конкурсного отбора претендентов на право получения единовременной компенсационной выплаты учителю, прибывшему (переехавшему) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек (далее – Положение по проведению конкурсного отбора № 967).

Региональная программа № 646 включает в себя 3 подпрограммы: «Развитие общего и дополнительного образования», «Развитие профессионального образования», «Обеспечение реализации государственной программы Ростовской области «Развитие образования» и прочие мероприятия».

В 2020 – 2021 годах согласно приложению № 2 к Региональной программе № 646 (в редакции от 10.03.2020, от 28.12.2020, от 30.12.2021) в задачу 5 подпрограммы 1 «Формирование системы моральных и материальных стимулов для сохранения в общем и дополнительном образовании лучших педагогических работников, привлечения молодых

специалистов, восполнения вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях» включено основное мероприятие 1.24. «Осуществление единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек».

Ожидаемым результатом этого мероприятия названо кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и небольших городах с населением до 50 тысяч человек.

В 2022 – 2023 годах, исходя из приложения № 2 к Региональной программе № 646 (в редакции от 26.12.2022, от 28.12.2023), в задачу 5 подпрограммы 1 «Формирование системы моральных и материальных стимулов для сохранения в общем и дополнительном образовании лучших педагогических работников, привлечения молодых специалистов, восполнения вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях» входит приоритетное основное мероприятие 1.24.1. «Реализация регионального проекта «Современная школа (Ростовская область)».

Ожидаемым результатом данного мероприятия названо кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и небольших городах с населением до 50 тысяч человек.

В целях достижения результатов проекта «Современная школа» обеспечена реализация мероприятий по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек, на 31.12.2022 – 31 человек, на 31.12.2023 – 9, на 31.12.2024 – 29.

Между Минпросвещения России и Правительством Ростовской области заключены соглашения: о предоставлении субсидии из федерального бюджета субъекта Российской Федерации от 20.12.2019 № 073-09-2020-827 (в редакции дополнительных соглашений от 23.12.2020 № 073-09-2020-827/1, 14.05.2021 № 073-09-2020-827/2, 17.12.2021 № 073 09-2020-827/3) (далее – соглашение № 073-09-2020-827); о предоставлении субсидии из федерального бюджета субъекта Российской Федерации 23.12.2021 № 073 09-2022-690 (в редакции дополнительного соглашения 12.12.2022 № 073-09-2022-690/1) (далее – соглашение № 073-09-2022-690). Пунктом 1.1 соглашения № 073-09-2022-690 его предметом названо предоставление из федерального бюджета в 2022 – 2024 годах бюджету Ростовской области субсидии в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим на работу в сельские

населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, доведенными Министерству просвещения Российской Федерации как получателю средств федерального бюджета, по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации: код главного распорядителя средств федерального бюджета 073, раздел 07, подраздел 02, целевая статья 02 1 Е1 52560, вид расходов 521 в целях достижения показателей и результатов федерального проекта «Современная школа», входящего в состав национального проекта «Образование», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»». Пунктом 6.1.1 соглашения № 073-09-2022-690 уполномоченным лицом Ростовской области указано министерство. Приложением к этому соглашению результатами реализации проекта «Современная школа» обозначена реализация мероприятий по осуществлению единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек, в следующем объеме: на 31.12.2022 – 31 человек, на 31.12.2023 – 9, на 31.12.2024 – 29 человек. Управление установило, что по состоянию на 31.12.2022 плановый показатель определен в 31 человека, фактически в 2022 году выплаты получил 31. Управление сочло нецелевым использованием субсидии выплату компенсаций двум педагогам-психологам и одному учителю-дефектологу, ссылаясь на несовпадение термина Правил № 23 «учитель» и Номенклатуре, и неосуществление этими специалистами обучения учащихся по определенным учебным предметам, исключив выплаченные им компенсации из числа направленных на целевые выплаты по Региональной программе. Названные выводы обоснованно признаны судом основанными на неправильном применении норм права к конкретным фактическим обстоятельствам дела и названных в государственной и Региональной программах целям и задачам выплаты компенсаций сельским учителям.

О наличии оснований для установления различия в условиях приобретения права на выплату компенсации, объективно оправданных, обоснованных и не преследующих названных в программах целей и задач, использовании для достижения этих целей несоразмерных правовых средств, управление аргументы и ссылки на соответствующие доказательства не приводит. В такой ситуации интерпретируемые им положения норм права и конкретных программ субсидирования обоснованно признаны судом не основанными на соблюдении принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм

дискриминации при осуществлении прав и свобод, что означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях). Применительно к данному случаю судебные инстанции установили тождественность выполняемых функций, условий и характера педагогической деятельности для решения вопроса о праве на компенсацию. Управление не опровергло несовпадение выполняемых спорными педагогами функций, не связанных с образованием и воспитанием детей в сельских школах. Приводимые управлением доводы связаны с установлением и исследованием фактических обстоятельств по конкретному делу, что не входит в полномочия кассационной инстанции.

Выводы суда основаны на правильном применении норм права к установленным им обстоятельствам и соответствуют имеющимся в материалах дела доказательствам. Основания для отмены или изменения обжалуемых судебных актов не установлены.

Руководствуясь статьями 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.01.2026 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2026 по делу № А53-36864/2025 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в двухмесячный срок в порядке статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Л.А. Черных

Судьи

А.В. Гиданкина

М.В. Посаженников

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 10.10.2025 11:21:07
Кому выдана Черных Людмила Александровна

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 24.10.2025 13:19:49
Кому выдана Посаженников Михаил Владимирович

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.08.2025 9:29:05
Кому выдана Гиданкина Анна Викторовна