



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС26-3119

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А64-2030/2025

Резолютивная часть определения объявлена 16 сентября 2026 г.

Полный текст определения изготовлен 21 сентября 2026 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи  
судей

Тютина Д.В.  
Антоновой М.К., Якимова А.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кунаковым В.В.,  
рассмотрела в открытом судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Тамбовской области (судья Тишин А.А., секретарь Алексенцева О.В.) кассационную жалобу Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 февраля 2026 г. по делу № А64-2030/2025 Арбитражного суда Тамбовской области

по заявлению Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тамбовской области о признании незаконным решения.

В заседании приняли участие представители:

– от Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница»: Булгаков Р.А., Батунова Р.А.;

– от Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тамбовской области: Степанова С.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Кирсановская центральная районная больница» (далее – ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ», учреждение, заявитель) обратилось с заявлением в Арбитражный суд Тамбовской области к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тамбовской области (далее – ОСФР по Тамбовской области, Фонд) о признании незаконным решения от 9 декабря 2024 г. № 9, принятого по результатам проведенной проверки полноты и достоверности сведений, представляемых медицинскими организациями для получения специальной социальной выплаты работниками медицинских организаций.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 24 июня 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 сентября 2025 г., заявленные требования

удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 5 февраля 2026 г. принятые по делу судебные акты отменены, в удовлетворении заявленных требований – отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение просит отменить постановление суда округа, считая его незаконным и необоснованным, оставив в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 июля 2026 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу Фонд просит оставить принятое по делу постановление окружного суда без изменения, а жалобу заявителя – без удовлетворения.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из судебных актов и материалов дела, Фондом в отношении учреждения проведена камеральная проверка полноты и достоверности сведений, представляемых медицинскими организациями для получения в период март – июнь 2024 г. специальной социальной выплаты отдельным категориям медицинских работников, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2022 г. № 2568

«О дополнительной государственной социальной поддержке медицинских работников медицинских организаций, входящих в государственную и муниципальную системы здравоохранения и участвующих в базовой программе обязательного медицинского страхования» (далее – постановление Правительства РФ № 2568).

По результатам проведенной проверки с учетом возражений учреждения на акт проверки ОСФР по Тамбовской области принято решение от 9 декабря 2024 г. № 9, которым заявителю предложено возместить расходы, излишне понесенные Фондом на осуществление специальной социальной выплаты за май – июнь 2024 года в размере 122 923 руб. 67 коп.

К такому выводу Фонд пришел, установив, что учреждением произведен расчет размера специальной социальной выплаты, исходя из продолжительности рабочего времени медицинских работников в количестве 38,5 часов, тогда как максимальная продолжительность рабочего времени медицинских работников, установленная статьей 350 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ, Трудовой кодекс), составляет 39 часов.

Не согласившись с указанным решением Фонда, ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просило признать его незаконным.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что полная норма рабочего времени для медицинских работников ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» установлена в соответствии с положениями статьи 350 ТК РФ (не более 39 часов) положениями коллективного договора от 18 июня 2021 г. и Правилами внутреннего трудового распорядка.

Рассмотрев кассационную жалобу Фонда, суд округа признал, что право на получение полной выплаты в максимальном размере при снижении медицинской организацией нормы рабочего времени и установлении для медицинского персонала сокращенной рабочей недели в порядке, не предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации

от 14 февраля 2003 г. № 101 «О продолжительности рабочего времени медицинских работников в зависимости от занимаемой ими должности и (или) специальности» (далее – постановление Правительства РФ № 101), из Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 2568, – не следует.

Признав, что нормы ТК РФ, касающиеся учета режима рабочего времени и оплаты труда работника, при исчислении размера специальной социальной выплаты не применяются, суд округа обжалованные судебные акты отменил, в удовлетворении требований отказал.

Между тем судом округа не учтено следующее.

Постановлением Правительства РФ № 2568 с 1 января 2023 г. введена дополнительная государственная социальная поддержка медицинских работников медицинских организаций, входящих в государственную и муниципальную системы здравоохранения и участвующих в базовой программе обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) либо территориальных программах ОМС, в виде установления специальной социальной выплаты.

Размер данной выплаты рассчитывается исходя из исполнения работником трудовой функции, установленной трудовым договором, а также суммарного отработанного времени по табелю учета рабочего времени за дни работы в соответствующем календарном месяце (абзац 2 пункта 3).

При определении размера специальной социальной выплаты работнику за календарный месяц рассчитывается соотношение количества рабочих часов, фактически отработанных работником за календарный месяц, и количества рабочих часов по норме рабочего времени соответствующего месяца, исчисленной исходя из установленной работнику в соответствии законодательством Российской Федерации продолжительности рабочей недели в порядке, определенном Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и постановлением Правительства РФ № 101.

В соответствии со статьей 91 ТК РФ нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

В статье 92 ТК РФ определено, что сокращенная продолжительность рабочего времени установлена для работников до 18 лет, инвалидов I или II группы.

По результатам специальной оценки условий труда сокращенная продолжительность может быть установлена как конкретному работнику, так и в целом коллективу.

Приведенные общие положения распространяются на все категории работников.

Помимо этого, в последнем абзаце статьи 92 ТК РФ дополнительно закреплено, что для отдельных категорий работников (педагогических, медицинских и других работников) сокращенная продолжительность рабочего времени может устанавливаться как ТК РФ, так и иными федеральными законами.

В статье 351 ТК РФ закреплена предельная продолжительность рабочего времени медицинских работников – не более 39 часов в неделю.

Перечень должностей и (или) специальностей среди медицинских работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени в зависимости от профиля учреждения и характера работы, а именно 24, 30, 33 и 36 часов в неделю, – определен в постановлении Правительства РФ № 101.

В отсутствие иного правового регулирования для категорий медицинских работников, не упомянутых в данном постановлении и не подпадающих под приведенные общие нормы статьи 92 ТК РФ, в целях правовой определенности и расчета денежных выплат допустимо установление нормы труда рабочего времени в коллективном договоре применительно к части 3 статьи 41 ТК РФ.

Вывод суда округа об обратном основан на неверном толковании норм действующего законодательства, сделан с нарушением требования защиты прав работника, как экономически более слабой стороны.

Поскольку в рассматриваемом деле требования больницы были фактически предъявлены в защиту прав медицинских работников на

дополнительную государственную социальную поддержку, установленную Правительством РФ, у суда округа отсутствовали основания для ограничительного толкования приведенных норм и отмены судебных актов первой и апелляционной инстанций.

С учетом изложенного, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемое постановление суда округа подлежит отмене на основании части 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции – оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 176, 291<sup>11</sup> – 291<sup>15</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 февраля 2026 г. по делу № А64 2030/2025 Арбитражного суда Тамбовской области отменить.

Решение Арбитражного суда Тамбовской области от 24 июня 2025 г. и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 сентября 2025 г. по указанному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Д.В. Тютин

Судья

М.К. Антонова

Судья

А.А. Якимов