АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Тюмень Дело № А45-3348/2026

28 октября 2026 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе судьи Шабановой Г.А. рассмотрел кассационную жалобу Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Новосибирской области на решение от 27.04.2026 Арбитражного суда Новосибирской области (судья Рубекина И.А.) и постановление от 27.07.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда (Павлюк Т.В.) по делу № А45-3348/2026, рассмотренному в порядке упрощенного производства, по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Евсинский комбинат хлебопродуктов» (633220, Новосибирская область, станция Евсино, улица Чапаева, дом 26, ИНН 5443119149, ОГРН 1025404670565) к Отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Новосибирской области (630007, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Серебренниковская, здание 19/1, ИНН 5406103101, ОГРН 1025402470389) об оспаривании ненормативного правового акта.

С у д у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Евсинский комбинат хлебопродуктов» (далее – ООО «ЕКХП», страхователь) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Новосибирской области (далее – фонд, страховщик) о признании недействительным решения от 11.11.2025 № 540142580000226 о привлечении к ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 15.2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (далее – Закон № 255-ФЗ), в виде штрафа в размере 2 500 руб.

Заявление рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Решением от 27.04.2026 Арбитражного суда Новосибирской области, оставленным без изменения постановлением от 27.07.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда, заявленное требование удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, фонд просит принятые по делу судебные акты отменить и отказать в удовлетворении заявленного требования.

По мнению подателя жалобы, суды пришли к ошибочному выводу об отсутствии вины ООО «ЕКХП»; судами не учтено, что запрос недостающей информации

осуществляется не напрямую у страхователя, а путем его размещения в системе электронного документооборота (далее – ЭДО) страховщика, в связи с чем у ООО «ЕКХП» имелась возможность узнать о направлении запроса 24.10.2026.

В отзыве на кассационную жалобу ООО «ЕКХП» просит оставить принятые по делу судебные акты без изменения.

Проверив в соответствии со статьями 284, 286, 288.2 АПК РФ обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и отзыве на нее, суд округа не находит оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Как следует из материалов дела, в период с 19.09.2025 по 25.09.2025 фондом в отношении ООО «ЕКХП» проведена выездная проверка полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов страхователя на выплату социального пособия на погребение.

По результатам проверки составлен акт от 07.10.2025 № 54142580000223, в котором зафиксирован факт нарушения страхователем части 8 статьи 13 Закона № 255-ФЗ, пункта 22 Правил получения Фондом социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2021 № 2010 (далее – Правила № 2010), выразившийся в несвоевременном предоставлении страховщику сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности. 27.10.2025 ООО «ЕКХП» представлены возражения на названный акт.

Решением от 11.11.2025 № 540142580000226 общество привлечено к ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ, в виде штрафа в размере 2 500 руб. (снижен в 2 раза с учетом смягчающего обстоятельства – совершение нарушения впервые).

21.11.2025 ООО «ЕКХП» на указанное решение подана жалоба, которая оставлена без удовлетворения.

Не согласившись с решением фонда, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Удовлетворяя заявленное требование, суды первой и апелляционной инстанции пришли к выводу об отсутствии в действиях ООО «ЕКХП» состава вменяемого правонарушения.

Оставляя без изменения принятые по делу судебные акты, суд округа исходит из доводов кассационной жалобы и конкретных обстоятельств дела.

В соответствии с частью 3 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ нарушение страхователем установленного срока представления страховщику сведений, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, влечет взыскание с него штрафа в размере 5 000 руб.

Согласно пункту 2.1 части 2 статьи 4.1 Закона № 255-ФЗ страхователи обязаны своевременно представлять в установленном порядке в территориальный орган страховщика сведения, необходимые для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу.

На основании пункта 3 Правил № 2010 информационное взаимодействие страхователей и страховщика в электронном виде осуществляется с использованием системы электронного документооборота страховщика.

Назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности (за исключением случаев, указанных в пункте 1 части 2 статьи 3 названного Закона, когда выплата пособия по временной нетрудоспособности осуществляется за счет средств страхователя), по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страховщиком. Основанием для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам является листок нетрудоспособности, сформированный медицинской организацией и размещенный в информационной системе страховщика в форме электронного документа, подписанный с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинским работником и медицинской организацией (части 1 и 6 статьи 13 Закона № 255-ФЗ).

В силу части 8 статьи 13 Закона № 255-ФЗ, пункта 22 Правил № 2010 страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, если иное не установлено настоящей статьей.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, суды первой и апелляционной инстанций установили, что между страхователем, оператором ЭДО (общество с ограниченной ответственностью «Тензор», далее – ООО «Тензор») и страховщиком предусмотрен определенный механизм отправки-получения документов по электронным листкам нетрудоспособности (далее – ЭЛН); 24.10.2023 фондом в системе ЭДО размещен запрос о предоставлении сведений по ЭЛН № 910197990728 в отношении Кузьмина А.А.; согласно сведениям ООО «Тензор» запрос по ЭЛН № 910197990728 направлен в адрес общества 28.10.2023, расшифрован и доставлен в аккаунт страхователя 30.10.2023; в тот же день ООО «ЕКХП» сформирован, загружен и доставлен на сервис системы ЭДО ответ по ЭЛН № 910197990728; в период с 16.10.2023 по 07.11.2023 на территории Российской Федерации наблюдались проблемы с поступлением сообщений с сервиса системы ЭДО (письмо ООО «Тензор» от 14.11.2025).

При таких обстоятельствах суды правомерно признали недействительным оспариваемое решение фонда.

Иное толкование подателем жалобы норм действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствуют о неправильном применении судами норм права.

Суд округа не усматривает предусмотренных статьей 288 АПК РФ оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 288.2, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 27.04.2026 Арбитражного суда Новосибирской области и постановление от 27.07.2026 Седьмого арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и не подлежит обжалованию в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в силу части 3 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Г.А. Шабанова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 03.04.2026 4:42:39
Кому выдана Шабанова Галина Александровна